



أعلى حصرت بنسوركت  
Al-Hizrat Network

سَلِّطَ الْقَلْبَ عَنِ الْخَائِلِينَ بِطَهَارَةِ الْكَلْبِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



## رسالہ

### سلب الثلب عن القائلین بطہارة الکلب<sup>۱۳</sup>

کتے کی طہارت عین کتے قائلین سے عیب دُور کرنے کا بیان

مسئلہ ۱۷۷ از بنارس جلد پتر کنندہ مدرسہ موری عبد الحمید صاحب ۸۔ رجب ۱۳۱۲ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اہل حق اہل حق اللہ تعالیٰ الی یوم الدین اس میں کہ زید تو  
 مستند ابقہ تعالیٰ ویسئلونک ماذا احل لہم، الا یہ (اور وہ آپ سے پوچھتے ہیں ان کے لیے کیا  
 حلال ہے۔ ت) وہ تمہیں کابا حدیث الا مریا کل صید قتله الکلب المعلم المرسل و لیس  
 یا کل منہ (اور ان احادیث کو دلیل بناتے ہوئے جن میں ایسے شکار کے کھانے کا حکم ہے جسے سکھائے ہو  
 اور چوڑے ہوئے کتے نے شکار کیا لیکن اس سے کچھ نہیں کھایا۔ ت) کہ اگر انہما ایک یہ حدیث عدی  
 ہی حاکم ہے :

قال قلت یا رسول اللہ انا نرسل الکلاب  
 المعلمة قال کل ما مسکن علیک قلت  
 فرماتے ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! ہم  
 سکھائے ہوئے کتوں کو (شکار پر) چھوڑتے ہیں



فلم یکنوا یرثون شیاً من ذلک علیہ  
 کہتے (اور ہر آدمی) آتے جاتے تھے لیکن معاہدہ کرام  
 رضی اللہ عنہم اس سے (یعنی کتوں کے ان کے ساتھ چھوٹے سے) کچھ بھی نہیں دھوتے تھے۔ (ت)  
 و حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما،

قال علیہ السلام ایضا اھاب  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: جس چڑے کو  
 دہقہ فقہ طہر۔  
 دہقہ فقہ طہر۔

و مستدلاً بقول علی بن ابی حمزہ (اور ہر علمائے حقیر کے اقوال سے استدلال کرتے ہوئے) کہ از انجلد ایک یہ ہے  
 کہ جو عامہ کتب فقہ میں ہے،

کلاھاب اذا دہقہ فقہ طہر الاجلد الخنزیر  
 خنزیر اور آدمی کے چڑے کے علاوہ ہر چرچا دہانت  
 والا آدمی ہے  
 کے پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

اور وہ سرایہ ہو یا یہی ہے،  
 و لیس الکلب بنحس العین کے  
 اور تیسرے جو تنزیر الابصار اور اُس کی شرک و حرام میں ہے،

اعلم انه لیس الکلب بنحس العین عند الامام  
 جان لے! امام اعظم کے نزدیک کتا بنحس عین نہیں۔  
 و علیہ الفتوی وان سجد بعضہم  
 اور اسی پر فتویٰ ہے، اگرچہ بعض فقہاء نے اس کے

النجاسة کما بسطہ ابن الشحنة۔  
 بنحس ہونے کو ترجیح دی ہے جیسا کہ ابی الشحنة نے اسے  
 تفصیل سے بیان کیا ہے۔ (ت)

اور چوتھا یہ جو رد الحمار میں ہے،  
 و هو ای عدم کون الکلب بنحس العین  
 اور وہ (یعنی کتا بنحس العین نہ ہونا ہی) صحیح اور

الصحیحہ والا قرب الی الصواب بدائع و  
 درستگی کے زیادہ قریب ہے، بدائع۔ متون کے

۲۹/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب اذا شرب الکلب فی الانار	سہ صحیح البخاری
۲۰۶/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	باب جار فی جلود المیتة	سہ جامع الترمذی
ص ۱۰۸	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور	فصل فی النجاسة	سہ نیر المصلی
۲۴/۱	المکتبۃ العربیہ، کراچی	قبیل فصل فی البتر	سہ ہدایہ
۳۸/۱	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	باب المیاء	سہ در مختار

یہی ظاہر ہوتا ہے النحر الرائق۔ عام دلائل کا مقتضی  
یہی ہے، فتح القدر (ت)

میں یہ ہے کہ گناہ نجس میں نہیں۔ (ت)

ایسی بات یہ ہے کہ گناہ نجس میں نہیں۔ (ت)

اس کے نجس میں ہونے میں مشائخ کا اعتقاد ہے  
زیادہ میں یہ ہے کہ یہ نجس میں نہیں۔ (ت)

کچھ کا چڑا پاک ہو جاتا ہے کیونکہ صحیح قول کے مطابق  
وہ نجس میں نہیں۔ (ت)

کچھ کا چڑا بھی پاک ہو جاتا ہے اور اس کی بنیاد  
وہ مفتی بر قول ہے کہ یہ ذاتی طور پر پاک ہے اگرچہ  
بعض فقہائے اہل سنت کے ناپاک ہونے کو ترجیح دیتی ہیں (ت)

اس کے ظاہر میں ہونے کے قول کا مطلب یہ ہے کہ یہ جب تک

وہ حفاظہ المتون بحر و مقتضی عموم  
الادلة فتح۔

اور پانچواں یہ جو عالمگیری میں ہے :

والصحيح ان الكلب ليس بنجس العين  
اور چھٹا یہ جو حنفیہ میں ہے :

الاصح ان الكلب ليس بنجس العين  
اور ساتواں یہ جو غایۃ البیان میں ہے :

في نجاسة عينه اختلاف المشايخ و  
الاصح انه ليس بنجس العين

اور آٹھواں یہ جو مراقی الفلاح میں ہے :

يطهر جلد الكلب لانه ليس بنجس العين  
على الصحيح۔

اور نواں یہ جو نہر الفائق میں ہے :

يطهر جلد الكلب ايضا بناء على ما عليه  
الفتوى من طهارة عينه وان منحه بعضهم  
النجاسة۔

اور دسواں یہ جو روشنی میں ہے :

فمعنى القول بطهارة عينه طهارة ذاته

لہ رد المحتار	باب المياه	مطبوعہ مجتبائی دہلی	۱۳۹/۱
کہ قاضی عالمگیری	الفصل الاول من الباب الثالث	مطبوعہ فردا کتب خانہ پشاور	۱۹/۱
کہ النجاسة مع فتح القدر	قبيل فصل في البتر	مطبوعہ قدیر رضویہ سکسٹر	۸۲/۱
کہ السعاية في كشف ما في شرح الوقاية	من احكام الدباغة	سہیل اکیڈمی لاہور	۳۰۸/۱
شہ مراقی الفلاح مع المطاوعی	فصل بطهارة الميتة	نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	۹۰ ص
کہ السعاية في كشف ما في شرح الوقاية	من احكام الدباغة	سہیل اکیڈمی لاہور	۳۰۹/۱

ما دام حیا و طہارۃ جلدہ بالبد باغ و  
الذکاۃ و طہارۃ ما لا تحلہ الحیوۃ من  
اجزائہ کثیرہ من الصیاح۔  
زندہ ہے ذاتی طور پر پاک ہے۔ اس کا چڑا دباغت  
یا ذرع (شرعی) کے ساتھ پاک ہو جاتا ہے نیز اس  
کے جن اجزاء میں زندگی سرایت نہیں کرتی دوسرے  
دردوں کی طرح وہ بھی پاک ہیں۔ (ت)

اور گیارہواں یہ جو ساری میں ہے :

قلت لم یضرب فی الی الاذن دلیل علی کونہ  
نجس العین ودلائل الثبوتین کالمسا  
مجدد و شہ۔  
میں کہتا ہوں اب تک مجھے اس کے نجس عین ہونے  
پر کوئی واضح دلیل نہیں ملی، نجس ثابت کرنے والوں  
کے تمام دلائل کمزور ہیں۔ (ت)

اور بارہواں وہ جو مولوی عبدالحی کھنوی نے تعلیق مجید میں بعد ذکر ان حدیثوں کے جو کہ طہارت اہلب  
پر دباغت سے مطلقاً دلالت کرتی ہیں کہا ہے :

وبہذہ الاحادیث ونظائرہا ذهب الجہل  
الی الطہارۃ بالبد باغۃ مطلقاً الا انہم  
استثنوا من ذلك جلد الانسان لکرامتہ  
وجلد الخنزیر لنجاسۃ عینہ واستثنی  
ایضا جلد الکلب من ذہب الی کونہ نجس  
العین وهو قول جمیع من المصنفین  
وغیرہم ولم یدل علیہ دلیل قوی  
بعہ۔  
ان احادیث اور ان کی مثل پر بنیاد رکھتے ہوئے  
جمہور فقہاء نے دباغت کے ذریعے مطلقاً طہارت  
کی راہ اختیار کی ہے مگر انہوں نے اس سے  
انسان کے چمڑے کو اس کی عزت کی بنیاد پر اور  
خنزیر کے چمڑے کو اس کے نجس عین ہونے کی وجہ سے  
مستثنیٰ قرار دیا ہے اور بزرگ کہتے کہ نجس عین سمجھتے ہیں  
انہوں نے اس کو بھی مستثنیٰ کیا ہے احناف کی ایک  
جماعت اور ان کے علاوہ فقہاء کرام کا یہی قول ہے۔  
لیکن ابھی تک اس پر کوئی مضبوط دلیل نہیں پائی گئی۔ (ت)

اور تیرہواں یہ جو فتح القدیر میں ہے :

اختلف المشایخ فی التصحیح والذی یقتضیہ  
تصحیح میں علما کا اختلاف ہے اور ایسا اہامب

سہ رد المحتار قبیل فصل فی البئر مطبوعہ مجتہاتی دہلی ۱۳۹/۱  
سکۃ السعایۃ فی کشف ما فی شرح الوقایۃ من احکام الدباغۃ سید الکیٹری لاہور ۲۰۹/۱  
سکۃ تعلیق مجید عبدالحی الکھنوی

عموم ایما اہاب طہارۃ عینہ ولسہ  
یہا سبہ ما یوجب نجاستہا فوجب حقیۃ  
عدم نجاستہا۔  
(جو بھی چڑا) کا عموم طہارت عین کا متفق ہے اور  
اس کے مقابلے میں نجاست کو واجب کرنے والی  
کوئی دلیل موجود نہیں لہذا ضروری ہوا کہ اس کا  
نجس نہ ہوتا حق ہوا۔ (ت)

کہتا ہے کہ کتا طہر العین ہے اور کہتا ہے کہ آیت میں جو دلالت کی یہ ہے کہ یہ آیت بلا ضرورت کہتے سے  
ازروئے اصلیا کے جواز انتفاع پر بلکہ بجز کھانے کے اور اس سے سب طرح کے فائدے اٹھانے کے جواز  
پر دلالت کرتی ہے، قرطبی نے کہا ہے،

وقد ذکر بعض من صنف فی احکام القرآن  
ان الآیۃ تدل علی ان الاباحۃ تناولت  
ما علمنا الجوارح و هو ینظم الکلب و سایر  
جوارح الطیر و ذلك یوجب اباحۃ ما سوا  
وجوه الانتفاع فدل علی جواز بیع الکلب و  
الجوارح و الا انتفاع بہا بسائر وجوه المنافع  
الما خصہ بالدلیل و هو الاصل من الجوارح  
ای النکاسب من الکلاب و سایر الطیر۔  
کر لیا ہوا، اور وہ شکاری جانوروں یعنی کسب کرنے والے کتوں اور درندوں کو کھانا ہے (اور یہ جب تک  
نہیں)۔ (ت)

اور کسی چیز سے جو ضرورت انتفاع کا جائز ہونا اس چیز کے عدم نجاست کی علامت ہے تو اس نے  
اُس کے عدم نجاست پر بھی دلالت کی کما هو ظاہر (جیسا کہ وہ ظاہر ہے)۔ (ت)  
اور حدیث ابن عمر میں یہ کہ موسم گرمی میں اکثر اوقات کتے کچڑ میں بھرے ہوئے پانی میں بیٹھے ہوئے  
مسجد میں آتے جاتے ہوں گے اور کچڑ پانی مسجد میں گرنا ٹھیکتا ہو گا تو جبکہ باوجود اس کے دش بھی ذنابت ہوا  
تو اس کے اجماع اور ایمان کے عدم نجاست ثابت ہوئی۔

اور احادیث اذن فی اقتناء الکلب (گناہ رکھنے کی اجازت سے متعلق احادیث - ت) کی دلائل کی نسبت مروی حدیثی نے سمایہ میں کہا ہے :

نعم لها دلالة على طهارة جسمه وعدم  
تجسس عينه البسة فان الاذن في اقتنائه  
الى على انه ليس يتجسس العين۔  
ہاں اس کے جسم کے پاک ہونے اور تجسس عین نہ ہونے پر یقیناً دلیل ہے کیوں کہ اسے رکھنے کی اجازت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ وہ تجسس عین نہیں کرتا۔

اور باقی حدیثوں میں وجہ دلالت کی ظاہر ہے تو دیکھو استدلالہ باحادیث الامر بقتل الکلاب (گناہ کو ہلاک کرنے کے حکم سے متعلق احادیث سے استدلال کرتے ہوئے - ت) و احادیث عدم دخول المملوكة يتايفر كلب (جس گھر میں کتا ہو اس میں فرشتوں کے داخل نہ ہونے کے بارے میں احادیث - ت) و احادیث الامر بفصل الانار من دلوغ الکلب سبعا او ثمانيا او ثلثا و ابراق ما فضل من شربة (تخت کے پائنے سے برقی کو سات یا آٹھ یا تین بار دھونے اور اس کے پینے سے چونچ جائے اسے بہا دینے کے بارے میں احادیث) و حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ :

ان النبي صلى الله عليه وسلم قد جاء في  
دار آخرين فلم يجد فقيلا في دار  
فقال ان في دار فلان كلبا فقيلا و انت  
في دار فلان هرة فقال الهرة ليست بنجسة  
انما هي من الطوافين عليكم والطوافات۔  
انہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک قوم نے دعوت دی،  
آپ نے قبول کر لی، اور آپ کو دوسروں کے گھر  
میں بلایا گیا تو آپ نے قبول نہ کیا، اس بارے میں  
آپ سے عرض کیا گیا۔ آپ نے فرمایا کہ فلاں کے گھر  
میں کتا ہے۔ عرض کیا گیا اور فلاں کے گھر میں بلی ہے۔  
آپ نے ارشاد فرمایا، بلی ناپاک نہیں اور وہ تمہارے پاس آنے جانے والے (فلاموں) اور آئے جانے  
والی (فونٹریوں) کی طرح ہے۔ (ت)

و تمسکاً بقول بعض علما ان الحنفية كذا انجلز ایک یہ ہے جو جو سطویں ہے :

الصحيح من المذهب عندنا ان الکلب  
تجسس۔  
ہمارے نزدیک صحیح مذہب یہ ہے کہ کتا ناپاک ہے۔ (ت)

سنة السعاية في كشف ما في شرح الوقاية احكام الاساور سبيل ايكيلي لاہور ۱/۲۴۶

سنة التلخيص الحبير في تخریج احادیث الراغب الكبير باب بیان التماسات المكتبة الاثرية سانگلہ بل ۱/۲۵

سنة المبسوط للشری سونہ الاورکل لمحہ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱/۴۸



اور دوسرا یہ جو ابوالمکارم کی شرح فقاریہ میں ہے،

فی فتاویٰ قاضی خان مایدل علی ان الکلب  
نجس العین وفی موضع آخر مایدل علی  
انه لیس كذلك وسمعت ان الروایة  
الصحیحة عندنا هو الاول  
فتاویٰ قاضی خان میں ایسی بات ہے جو کہتے کے  
نجس عین ہونے پر دلالت کرتی ہے اور (اس میں)  
دوسری جگہ وہ بات ہے جس میں ایسا نہ ہونے پر  
دلالت ہے اور میں نے سنا کہ ہمارے نزدیک صحیح  
روایت پہلی ہے (یعنی نجس عین)۔ (د)

اور تیسرا یہ جو شرح وقایہ وغیرہ بعض کتب فقہ میں ہے،

والا سدا کلب عرض النهر ویجری الماء فوقه  
انکانت مایلاقی الکلب اقل صلا یلاقیه  
یحوز الوضوء فی الاصل والاکلا  
اگر کتا نہر کی چوڑائی بند کر دے اور پانی اس کے اوپر  
سے جاری ہو تو اگر کتے سے ملا ہو پانی اس سے  
کم ہے جو اس (کے جسم) سے ملا ہو انہیں ہے تو  
(نہر کی) پھل جانے سے وضو کرنا جائز ہے ورنہ نہیں ہے

کہتا ہے کہ کتا نجس العین ہے اور زید عمرو کے ان دلائل میں سے احادیث امر بقول کلاب اور احادیث  
عدم دخول ملائکہ اور احادیث امر بقول انا کا تو برابر یہ دیتا ہے کہ ان سب حدیثوں کے نجاست کلاب پر دلالت  
کرنے میں ضعف ہے۔ احادیث امر بقول کلاب کے دلائل کرنے میں تو اس وجہ سے کہ یہ امر ان کی نجاست کے  
سبب سے نہ تھا بلکہ ملائکہ کے اس گھر میں جس میں کتا ہو نہ داخل ہونے کی وجہ سے تھا جیسا کہ امر مذکور ہی کی  
احادیث سے مفہوم ہوتا ہے اور اگر ہم تسلیم بھی کریں تو اس کا نسخہ وارد ہو چکا ہے اور احادیث عدم دخول ملائکہ  
کے دلائل کرنے میں اس وجہ سے کہ استباح ملائکہ کا باعث کلاب کی نجاست ہی نہیں متعین ہو سکتی بلکہ ممکن ہے  
کہ کوئی اور امر ہو۔

قلل العلامة الدمیوی فی حیوة الحیوان  
قال العلماء سبب امتناعهم من البیت  
الذی فیہ الکلب کثرة اكله النجاسات و  
بعض الکلاب یسمن شیطانا و الملائکة  
علامہ دمیری نے حیوة الحیوان میں فرمایا کہ علماء فرماتے  
ہیں جس گھر میں کتا ہو اس میں فرشتوں کے نہ آنے کا  
بعض کتوں کا بھرتہ نجاست کھانا ہے، اور بعض  
کتوں کو تو شیطان کہا جاتا ہے اور فرشتے شیطان

سے شرع فقاریہ ابوالمکارم

سے شرح وقایہ بیان مایدل علی الوضوء المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۸۴/۱

ضد الشیاطین ولقبہ سرائعۃ الکلب و  
الملئکۃ تکرہ الرائخۃ الخبیثۃ ولا نہما  
منہی عن اتخاذاھا فوق متخذھا  
بحرمانہ دخول الملئکۃ بیتہ

کی ضد ہیں، نیز کتا بدبودار ہوتا ہے اور فرشتے بدبو  
کو پسند نہیں کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ کتا رکھنے سے  
منع کیا گیا پس اسے رکھنے والے کو یوں سزا دی گئی  
کہ اس کے گھر میں فرشتوں کا داخلہ نہیں ہوتا۔

اور نظیر اس کی وہ حدیث ہے جس کو امام مالک اور بخاری اور مسلم نے حضرت عائشہ سے مرفوعاً اخراج  
کیا ہے کہ جس گھر میں تصویریں ہوتی ہیں اس میں فرشتے نہیں داخل ہوتے اور نیز وہ حدیث ہے جس کو امام مالک  
اور احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے ابوسعید سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ جس گھر میں تماثیل یا صورت ہوتی ہیں اُس  
میں فرشتے نہیں آتے اور نیز وہ حدیث جس کو بنوی اور طبرانی اور ابونعیم نے معروفہ میں اور ابن قانع نے سوط  
بن عزی سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ اس قافلہ کے ساتھ نہیں ہوتے جس میں گھٹنا ہوتا ہے اور  
نیز وہ حدیث ہے جس کو طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ جنب  
اور متضییع بخلق پر اُن کے غسل کرنے تک حاضر نہیں ہوتے اور نیز وہ حدیث ہے جس کو احمد اور ابوداؤد نے عا  
سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ جنازہ کا فریغ نہیں اور متضییع بزعفران اور جنب پر نہیں حاضر ہوتے تو جیسا  
کہ اسی حدیثوں سے نجاست تصویر اور جنازہ کا فریغ بزعفران وغیر ذلک پر استدل لایا کرتا فریق مکی ہے  
ایسا ہی احادیث عدم دخول ملائکہ سے نجاست کلب پر تمسک کرنا ناجائز اور احادیث امر بقتل انار کے  
دلائل کرنے میں تو ضعف کا ہونا ظاہر ہے، ہاں نجاست لعاب کلب پر یہ حدیثیں البتہ وال ہیں نہ اُس کے  
عین کی نجاست پر۔ اور حدیث ابی ہریرہ کا جواب اوثق قویہ دیتا ہے کہ مولانا الحداد جو بنوری نے حاشیہ ہدایہ  
میں اور میری نے حیوۃ الجنان میں نقل کیا ہے اور کہا ہے یعنی دھیری نے کہ اس حدیث کو امام احمد اور  
دارقطنی اور حاکم اور بیہقی نے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے لیکن میں نے جو حسن دارقطنی  
اور مستدرک حاکم کی طرف مراجعت کی تو میں نے ان دونوں میں اس حدیث کو اس لفظ سے نہیں پایا بلکہ لفظ  
کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
یا قف وادقوہ صلا فصا رو دوہم  
دارقطنی ذلک علیہم فقالوا یا رسول اللہ  
ماقی وادقوہ صلا واما فقال  
لہ حیوۃ الجنان الکبریٰ زیر لفظ الکلب  
لہ خلق (ایک خاص قسم کی خوشبو) لگانے والا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فی دار کوکب قالوا فان فی دارہم سورۃ فقال اللہ سبحانہ۔  
 کے گھر تشریف لاتے ہیں اور ہمارے گھر تشریف نہیں لاتے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس لیے کہ تمہارے گھر کتا ہے۔ انہوں نے عرض کیا تو ان (کلاں) گھر کیسے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اہل ایک درندہ ہے۔ (ت)

کے ساتھ پایہ تاویل تو اصح اس کا وقع ہے اور دوسرے اسناد اس کی قوی نہیں۔  
 قال المحافظ ابن حجر فی التلخیص بعد ذکر الحدیث قال ابن ابی حاتم فی العلل سألت ابانہ رعة عنہ فقال لم یرفعہ ابو نعیم و هو اصح و یحییٰ یس بالقوی قال العقیلی لایت بعدہ عن ہذا الحدیث الا من ہو مشد او دونہ وقال ابن جبان حرج عیسیٰ عن حد الاحتجاج و لکما ذکرہ لکما کہ قال ہذا الحدیث صحیحہ تفر د بہ عیسیٰ عن ابن خرم رعة و هو صدوق لم یحرج قط ہکذا قال وقد ضعفہ ابو حاتم و ابوداؤد و غیرہما وقال بن الجوزی لایصحہ انتہی مطعنا۔

کرنے میں عیسیٰ متفرد ہیں اور وہ کہتے ہیں ای پر کبھی جرح نہیں ہوئی، انہوں نے اسی طرح کہا: (لیکن) ابو حاتم ابو داؤد کے علاوہ دوسروں نے اسے ضعیف قرار دیا، اور ابن جوزی نے کہا یہ صحیح نہیں انتہی طعنا (ت) اور تیسرے بر تقدیر اس کے رفع اور اس کے اسناد کی صحت کے اس کو اس لفظ سے نجاست کلہ

عنہ ہذا الحدیث (المحدث لازم) اس حدیث کے راویوں میں سے ایک یہ ہیں۔ (ت)

ملہ مستدام احمد بن منیل عم ابی ہریرۃ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۳۲۴/۲  
 ملہ التلخیص الخیر فی تخریج احادیث الراوی المکیہ باب بیان النجاست المکتبۃ الانزیریہ ساخطہ لیل ۲۵/۱

پر ہرگز ولادت نہیں مانی جی کے مثل نکتے کے شیطان نہ ہونے پر البتہ اس کو دلالت ہے جیسا کہ بعض شارحین نے لکھا ہے اور ثانیاً یہ کہ بر تقدیر اس کے اس لفظ کے ساتھ موجود ہونے اور اس کے رفیع اور اس کے استاد کی صحت کے نہیں ثبات ہوگی اس سے مگر نجاست اضافہ یعنی نکتے کا یہ نسبت جی کے نہیں ہونا نہ حقیقہ کسما لایخفی علی من لدہ طبع سید و ذہن مستقیم (جیسا کہ اس شخص پر مخفی نہیں جس کی فطرت سلیم اور ذہن ٹھیک ہے۔ ت) اور وہ مسلم ہے بیشک یہ نسبت جی کے کا نہیں ہے کیونکہ اس کا گوشت اور خون اور لعاب اور سر اور عرق ہمارے نزدیک نہیں ہے بخلاف جی کے اور بحث اس کی نجاست میں سے ہے تو حدیث کو اس پر دلالت ہیں قدر اور اقوال فقہاء میں سے ان دونوں قولوں کا توجہ جسطرح اور شرح فقہاء میں ہیں جو اب یہ درجہ کر اولیٰ قوان دونوں قولوں میں کلب کی نجاست کی نسبت لفظ صحیح بولا ہے اور ان اقوال میں جو میرے دلائل ہیں اس کے طہر العین برنے کی نسبت لفظ اقرب الی اصواب اور لفظ اصح کہا ہے وقد صرحوا بان لفظ الاصحہ اکمل من الصحیحہ فی جمیع الاولیٰ کا صرح بہ فی الختم الفقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ لفظ "اصح" لفظ "صحیح" سے زیادہ نزدیک ہے پس جس میں زیادہ تاکید ہے اس کی اتباع کی جائے جیسا کہ رد المحتار میں اس کی تصریح کی گئی ہے۔ ت)

اور دوم اگر ہم مساوات لفظ تصریح کر میں، ان میں ترقی تو اس کے عام العین ہونے پر ہے فیوخذ بما علیہ الفتویٰ دون عیدہ (پس اسے اختیار کیا جائے جس پر فتویٰ ہے کہ اس کے غیر کو۔ ت) اور سوم اگر ہم اختلاف فتویٰ کو بھی تسلیم کریں تو تب بھی بر حسب قاعدہ اذا اختلف الصحیح و الفتویٰ فالعبد بما فی المتن اونی (جب تصریح اور فتویٰ میں اختلاف ہو تو جو کچھ متن میں ہے اس پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔ ت) کے عمل مافی المتن ہی پر کیا جائے گا۔

و لیس اذ المتن لیس حسیۃ المتن بل المحقق  
لحق الفقہاء حذاق الامۃ و کبار الفقہاء  
لمعروفین بالصلوٰۃ والزہد و الفقه و  
الثقة فی السوایۃ کاب جعفر  
الطحاوی و الکرخ و الحاکم و الشہید  
متون سے مراد تمام متون نہیں بلکہ وہ مفسر کتب ہیں  
جن کو ماہر تہ اور فقہاء بکیرہ علم، زہد، فقا اور  
روایت میں ثقاہت کے ساتھ مشہور ہیں نے  
تالیف کیا جیسے ابو جعفر طوسی، کرمی، حاکم،  
شہید، قدوری اور وہ لوگ جو صحت میں

والعقدوری ومن فی هذه الطقة وقد ذکر  
 اعتماد المتأخرین علی الوقایة لبرهان  
 الشرعیة وکذا لد قانن لابی البرکات و  
 المختار لابی العقیل وجميع البحریین  
 لمنظر الدین و مختصر العقدوری لاحمد  
 بن محمد وذلک لما علموا من جلاله  
 مولیها و الترامهم ایاد مسائل معتد  
 علیها و اشهرها ذکر واقولها اعتماد الوقایة  
 و اکثر و مختصر العقدوری وحی المسرود  
 بقولهم المستون الثلاثة۔

میں شامل ہیں متاخرین کا یہ ان نشریعت کے  
 وقایہ، البرکات کی کنز الدقائق اور ابرا الفضل  
 کی المختار، مظفر الدین کی تجلی البحرین اور اسجد  
 بن محمد کی مختصر العقدوری پر بہت زیادہ اعتماد ہے،  
 اور یہ اس لیے کہ انہیں ان کتب کے مولفین کی  
 جلالت ملی نیز قابل اعتماد مسائل ذکر کرنے کے التزام  
 کا علم تھا۔ ان میں سے ذکر کے اعتبار سے زیادہ مشہور  
 اور قول کے اعتبار سے زیادہ معتد علیہ وقایہ،  
 کنز الدقائق اور مختصر العقدوری ہے اور فقہ رگرم  
 کے قول متون سے یہی تین متون مراد ہیں۔ (د)۔

قرآن سب میں علی الخصوص ان متون ثلاثہ میں بجز اس کے ظاہر العین ہونے کے اور کچھ نہیں ہے و قد ذکر  
 اور اس کا ذکر شرع وقایہ وغیرہ میں ہے یہ کہ اس قول میں کلب سے مراد کلب میت ہے جس کی مٹی نے ذخیرہ الحق  
 میں کہا ہے۔

قولہ واذا سئل کلب اعم میت لیج

قولہ وجب کتا (نہر کچڑنی) بدھو سے، یعنی  
 مردہ (کتا)۔ (د)۔

اور ایسا ہی سنا ہے اور رعایہ میں بھی ہے اور شرع وقایہ کے اردو ترجمہ میں ہے کہ اگرچہ ہوا آتش و دانی ندی  
 میں پڑا ہو تو وہ نون میں بھیجے قول کس کا ہے اور بر تقدیر زید کے قول کے صحیح ہونے کے اُس کے استدلال اور جواب بھی  
 صحیح ہیں یا نہیں اور نیز اس میں کہ بر تقدیر کلب کی طہارت میں کی صحت کے پروردگار اللہ میں فقد عن ابدہ صحیح ہے  
 قال مشی عن صلی و فی کلمہ جبر و  
 تبجوز جلالہ و قیدہ العقیلہ ابو جعفر  
 الهندو وافی بکوتہ مشدود الفم۔  
 ہمارے مشائخ نے فرمایا جس نے اس حال میں نماز  
 پڑھی کہ اس کی آستین میں کتے کا پتھر تھا تو اس کی  
 نماز جائز ہے فقیر ابو جعفر ہندو آئی نے قید لگائی ہے  
 کہ اس کا منہ باندھا ہوا ہو۔ (د)۔

اور نیز یہ اس میں فقہاء عن الیط ہے،

لے ذخیرہ الحق فی شرح صدر الشریعہ کتاب الطہارۃ مطبوعہ نوکلشور بکشر ۳۴۱/۱  
 لے رد المحتار باب المیاء مطبوعہ معتبہ جاتی دہلی ۱۳۹/۱

صلیٰ و معہ جرد کلب او ما لایحوز الوحدہ - کسی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس کتے کا بچہ یا وہ  
 سورہ قیل لم یجزوا الاھم انکان فہمہ چیز تھی جس کے بچھڑنے سے وضو جائز نہیں، تو کہا گیا  
 مفتوحا لم یجز لان لعابہ یسیل فی کفہ (عاز) بجا کر نہیں، یقیناً زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ اگر  
 جین جس لوگ شرمین قد والدہم و لو اس کا منہ کھلا ہوا ہو تو جائز نہیں کیونکہ اس کا لعاب  
 کان مثلد ودا بحیث لایصل لعابہ الی سین میں بہہ کر اسے ناپاک کر دے گا جبکہ وہ ایک  
 ثوبہ جائز لان ظاہر کل حیوان طاهر و لا یتنجس الا بالموت و نجاسة باطنہ  
 فی معدنھا فلا ینظہر حکمھا کنجاسة باطن المصلیٰ ہے اور اگر اس کا منہ اس طرح باز رہا  
 و لا یتنجس الا بالموت و نجاسة باطنہ ہو اور اگر اس کا منہ اس طرح باز رہا  
 فی معدنھا فلا ینظہر حکمھا کنجاسة باطن المصلیٰ ہو اور اگر اس کا منہ اس طرح باز رہا

اپنے اصل مقام پر ہے لہذا نمازی کے پیٹ کی نچست کی طرح اس کا حکم بھی ظاہر نہ ہو گا۔ (ت)

اور نیز یہ جو اس میں نخل من الخیر ہے

و لاشیہ اطلاق الجوار عند امویلاب المقدیہ زیادہ مناسب بات یہ ہے کہ مسکن جائز ہے جبکہ  
 العائد قبل الفواخ من الصلاۃ فافسح ظہرک و اسے سے پہلے ہی اس قدر

(لعاب) جاری ہونے سے بچے خوف ہو جو مانع طہارت ہے۔ (ت)

جو جو اس کے اس پر یعنی کلب کی طہارت میں پر مبنی ہونے کے دلیل المہین علی الصحیح صحیحہ  
 (جس کی بنیاد صحیح پر ہو وہ صحیح ہوتا ہے۔ ت) کے صحیح ہو گا یا نہیں بیجا تو جردا۔

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذی اعطی کل شیء خلقه ثم تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے ہر چیز کو  
 ھدیٰ فکان اصل کل شیء طاهر الا ذہن اسکے لائق صورت دی پھر اسے پادیت دی، پس  
 القدوس الطاهر بدو صلی اللہ تعالیٰ علیہ ہر چیز کی اصل پاک ہے کیونکہ وہ پاکیزہ ظاہر ذات  
 علی السید الطیب الطاهر الذی صلیف کی طرف سے ظاہر ہوئی طیب و طہر سردار پر

ہاں یعین درحما و قصی فی کلب حاشیۃ بکمش  
 ذکرہ ابن الملک <sup>۱</sup> ۱۸۰  
 ساتھ فیصد فرمایا اور جانوروں کی مخالفت کے لیے رکھے گئے کتے کے سلسلے میں ایک مینڈھا دینے کا فیصد مندرجہ  
 اسے ابی الملک نے ذکر کیا (د)

**اقول** بطہریہ، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے اور اسرار، ہمسایہ،  
 ذخیرۃ العقبۃ وغیرہ شروع اور بڑی بڑی کتب میں  
 اس کی تصریح کرتے ہوئے لکھا کہ حضرت عبد اللہ بن عمرو  
 بنی عامر رضی اللہ عنہما نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم سے روایت کیا کہ آپ نے کتے کے سلسلے  
 میں چالیس درہم کا فیصد فرمایا لیکن میرے خیال میں  
 اس کا معروف ہونا معروف ہے شاید دونوں جگہوں  
 میں قصی <sup>۱</sup> من لقصی <sup>۲</sup> من لقصی ہے۔ اتمام اہل (۱) جو جعفر  
 طحاوی رحمہ اللہ سے تشریح سمائی لکھا میں فرمایا کہ اس  
 آیت کا نزول کثرت کو تمام قرار دینے کے بعد ہوا اور  
 اس آیت نے سکھائے ہوئے شکاری کتوں کو دباؤ  
 طلت کی طرف لڑنا دیا یعنی ان کا روکا ہوا (مشکار  
 ملال جوگا، ان کی قیمت لینا جائز ہوگی اور ان میں سے

**اقول** ظاہرہ عن ذلک الی رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقد صرح بہ  
 فی الاسرار والنہایۃ وذخیرۃ العقبۃ وغیرہا  
 من الشروح والاسناد حقاً لواء عبد اللہ  
 بن عمرو بن امیہ رضی اللہ عنہما روی  
 عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 انہ قصی فی کلب یا یعین درحما و لکن ظنی  
 ان المعروف وقفہ فلعل قصی فی الموضعین  
 علی البداء للصحیح قال الامام <sup>۱</sup> صاحب لوجہ  
 فی شرح معانی الآثار نزول ہذا الایۃ بعد  
 تحریم الکلاب وان ہذا الایۃ احادیث  
 الموارسح المکلبین الی صیرتھا حلالہ و اذا  
 صارت کذلک کانت فی سائر الاشیاء البتی  
 ہی حلال فی حل امساکھا و اباحتھا ہا

اس جگہ کی کتابت کے بعد میں نے دیکھا کہ محقق علی الاطلاق نے  
 اس حدیث کو فتح القدیر میں اسرار سے ذکر کیا ہے پھر فرمایا  
 یہ حدیث میں پہچانی جاتی مگر موقوفاً الاوقاف الحمد ۱۲ منہ دت،

عہ بعد کتابتی لہذا المحل رأیت المحقق  
 حیث اطلق ذکر الحدیث فی الفتح عن الاسرار ثم  
 قال هذا لا يعرف الا موقوفاً الحمد ۱۲ منہ

الخبيث من الطيب بنور الهدى وعلى الله  
الاطمئنان وصحة الظاهر وبارك وسلم داعيا  
الله قال احد كلاب الدب النبوي احمد ضيا  
المحمدي النسي الحنفى القادري العريلى  
غفر الله له وحقق احمد امين قول زيد اصم  
والسجده واحق بالقبول و اوفى بالمتقول و  
المعقول ہے۔

جس نے خوب ایت کے ساتھ ناپاک کو پاک سے جدا  
کر دیا آپ کی پاکیزہ آل اور پاک صحابہ کرام پر اللہ تعالیٰ  
کی رحمت، برکت اور مسرتی ہمیشہ ہمیشہ نازل ہو۔  
مگرباب نبوی احمد رضا محمدی، مسکتی، حنفی، قادری  
بریلوی، اللہ تعالیٰ اس کی بخشش کرے اور اس کی  
امید کو ثابت و پختہ کرے (آمین) نے کہا کہ زید کا  
قول زیادہ صحیح، راجح اور قویست کا زیادہ حق رکھتا ہے  
نیز معقول و منقول کے زیادہ موافق ہے (ت)

اور اس کے اکثر لائل و جہاںات صحیح و نصح و قابل قبول فی الواقع ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے مذہب میں یہ  
جاہل سار سباع کے مانند ہے کہ لعاب نفس اور عین ظاہر اتنی مذہب ہے مجھے واضح و مستند و مؤید بدلہ کی فتہ آن و  
حدیث و تفسیر و ماخوذ للفقہی عند جمہور مشایخ القیم و الحدیث ہے۔ کلام زید میں بقدر کفایت اس کی تفصیل مذکور  
در مسند خود و کثیر الدور و معروف و مشہور تہذیب الحق الحجاب و کشف الغراب میں، کما شتہ قد مدید و فقہ و

ترجم و تزیینت میں اضافہ چند فائدہ رتبہ منظور  
اصالہ حدیث عند کرماء و کرام صحابہ ثم فہود متحقق  
الروایۃ ثم نشیر الی تنقیح الدر امیۃ  
آثار مدیدہ میں مروی کہ کلب لکھ کے قاتل یرضانی لازم اور سنگ شکاری کو عورت کا ہر مقرر کر سکتے ہیں۔

رحمی حدیث تویم دی ذکر کرتے جو ہمارا آئینہ ذکر کیا پھر  
روایت کی تحقیق دینی گما سیکے بعد ذرا کی دیکھی بیان کرتے ہیں۔

قال العلامة علی النضاری علیہ رحمۃ اباری  
فی المرقاة کتاب البیوع باب الکسب تحت  
حدیث ابی مسعود الانصاری رضی اللہ تعالیٰ  
عہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فہی من ثمن الکلب ما لہو ہو محمول  
عند قاضی ما کان فی ذہنہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم حیث امر بقتلہ وکان الانتفاع  
بہ یومئذ محرما ثم رخص فی الانتفاع  
بہ حتی روی انہ قضی فی کلب مرید قتلہ رجل

علامہ علی قادری ان پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو۔ نے  
مرقاۃ کے کتاب البیوع، باب الکسب میں حضرت  
ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کہ  
"رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی قیمت و مول  
کتنے سے منع فرمایا" کے تحت فرمایا "جو کچھ نبی نے  
ذکر کیا وہ ہمارے نزدیک اس پر محمول ہے جو نبی اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تھا جب آپ نے اسے  
ماریتہ کا حکم دیا اور ان دنوں اس سے نفع حاصل  
کرنا حرام تھا پھر اس سے انتفاع کی اجازت دے دی



وصمان متلعبھا ما اتلفوا منها کثیرا و  
قد روی فی ذلک حسن بعد الذی یصلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم حدثنا یونس ثنا ابن  
وہب قال سمعت ابن جریج یحدث عن  
عمر وبن شعیب عن ابیہ عن جده  
عبد اللہ بن عمر وانه قضی فی کلب صید  
قتلہ رجل باربعین درهما وفعی فی کلب  
ماشیة بکلبش اھ ثراسد عن ابن شہاب  
الزہری انه قال اذا قتل الکلب المصلح  
فانه یقوم قیسمتہ فیغیرہ الذی قتلہ ثم  
عن محمد بن یحیی بن حبان الانصاری  
قال کان یقال یجعل فی الکلب الضاری  
اد قتل اربعون درهما و فی حد اقتری  
لعلامة البید رحمہ اللہ عن عیسیٰ بن عیسیٰ  
مرعی اللہ تعالیٰ عنہ انه اجاز الکلب  
الضاری فی المہر و جعل علی قائدہ حشرین  
عن الابیہ ذکرہ ابوہم فی التہذیب۔

جو کچھ ضائع کیا گیا، ضائع کرنے والے پر اس کی ضمان  
ہوگی جیسا کہ دوسرے جانوروں میں ہوتا ہے (یہ  
مطلب نہیں کہ تو اس کا کھانا حلال ہو گیا) اس  
سطح پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد دونوں  
(صحابہ کرام و تابعین) سے بھی روایات مروی ہیں۔  
ہم (امام طاووسی) سے پرسنے پر کیا وہ فرماتے  
ہیں ہم سے ابن وہب نے بیان کرتے ہوئے کہا کہ میں نے  
ابن جریج سے سنا وہ عمرو بن شعیب سے وہ اپنے باپ  
سے اور وہ ان کے دادا احمد بن عمرو سے روایت  
کرتے ہیں کہ ایک شکاری نے کوئی نالک دیا تو  
انہوں نے اس کے پردے میں چالیس درہم کا فیصلہ  
فرمایا اور جانوروں کی حفاظت کرنے والے کے ہاتھ  
میں ایک جیسے کا فیصلہ کیا اور پھر (امام طاووسی  
نے) ابن شہاب زہری کا قول نقل کیا انہوں نے  
فرمایا حسب معلوم کہ نالک کیا جائے تو اس کی قیمت معین  
کر کے قائل ہوں ادا کرے۔ پھر محمد بن یحییٰ بن جابر  
کا قول نقل کیا فرماتے ہیں کہ اجاتا تھا کہ جب کوئی شخص  
شکاری کے ہوا کہ تو اس کے پردے میں چالیس درہم مقرر کئے جائیں اھ۔۔۔ علامہ بدر الدین عینی مقرر  
کی عمدۃ القاری میں ہے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے ہمیں شکاری کا دینا جائز  
قرار دیا ہے اور اس کے قاتل پر سینس لوٹ تاوان رکھا ہے، (اسے ابوہم نے تہذیب میں ذکر کیا ہے۔) (ت)  
ع حادیث سے کلب کا مال مستحق ہونا ثابت اور پھر ظاہر کہ غصہ العین مال مستحق نہیں تو واجب کہ ظاہر العین  
ولد اجعل التفتین فی الدرمینیا علی القول

بالطہارۃ حیث قال لیس الکلب بنوعہ  
العین عند الامام وعلیہ الفتویٰ فیباع  
و یوخر ویفصر <sup>لہ</sup> الخ قال انشأ فی هذه الفروع  
بعضها ذکرت احکامها فی الکتب هکذا و  
بعضها بالعکس والتوفیق بالتخیر علی  
القولین کما سطه فی البحر الم -

طہارت کے قول کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ جب انہوں نے  
فرمایا کہ امام علم رحمہ اللہ کے نزدیک کتا نہیں عین نہیں  
ہے۔ اور اسی پر فخری ہے لہذا اسے بیچا جاسکتا ہے  
اجرت پر دیا جاسکتا ہے اور اس کی ضمان بھی (وہاں)  
ہوگی! علامہ شامی نے فرمایا، ان فروع میں سے بعض  
کے احکام، کتب میں اس طرح ذکر کیے گئے ہیں اور  
بعض کے بالعکس، اور ان کے درمیان مطابقت و دفعہ پر تخریک کی صورت میں ہو سکتی ہے جیسا کہ الجہا رانی میں  
اسی کو تفصیل سے بیان کیا ہے الخ

اقول و انتظر ما مذکور فی جوار  
النبیہ و فقیہ تعرف -

اقول جو کچھ ہم یہاں کے جوار میں ذکر کریں گے  
اس کا انتظار کرو اور جستجو کرو گے جہاں لگے دت  
و دفعہ کے بارے میں کہتے ہیں کتب مذہب میں ہے وہ متروک  
شروع میں یا غلطی، ان میں اس مسئلہ کا بہت  
ذکر ہے۔ دت،

واما الفقه فنقول نقول کثیرۃ  
بشیرۃ شائعة فی کتب المذہب متواتر و شرع  
و فساد -

مختصر قدوری و ولایہ و وقایہ لغایہ و مختار و مختار و الايضاح و مفتی و تنویر و غیرہ  
عامہ متون میں تصریح صریح ہے کہ،

کل اعاب دبیۃ فقه علمہ الاحمد الحنفیہ و  
آدبی -

اس کیلئے صرف یہی دو اسسٹنٹ فرماتے ہیں اسٹنٹ کے کلب کا اصل پتا نہیں دیتے و لہذا علامہ زین الدین  
الجہا رانی پھر علامہ حسن شرنبلالی نے غنیۃ ذوی الاحکام میں تمام الحق علی الاطلاق کے الفتح فرمایا،

لذی یقتضیہ عموم ما فی المتون کا فہم و دی  
و مستند و لکن طہارۃ عینہ عدم یعامر ضہ

سلفہ و مختار باب المیاد مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۸/۱

سلفہ و مختار مطبوعہ محمدی کراچی ۱۳۹/۱

سلفہ مختصر القدوری کتاب الطہارۃ مطبوعہ محمدی کراچی ص ۴

ما یوجب نجاستها فوجب احقیقۃ تصحیحہ  
 ہے اور ایسی کوئی چیز معارض نہیں جو اس کی نجاست کو  
 واجب کرتی ہو لہذا اس کی طہارت کا زیادہ حق ہونا  
 ثابت ہوا۔ (ت)

عمر رسیدہ ابو سعید و انہری نے فتح القدر العین میں فرمایا،

قوله وكل اهاب مقتضى هذه الكلية طهارة  
 اس کا قول "وكل اهاب" (اور ہر چہ) ایک لفظ  
 ہے جس کے مطابق کچے کا پتھر اسی دباخت کے ذریعے  
 پاک ہو جاتا ہے اس کی بنیاد وہ مفتی۔ قول ہے کہ یہ نجس  
 نہیں ہے۔ (ت)

اسی میں حکم قبل بیان کر کے فرمایا،

وكذا الكلب ايضا على ما عديده الفتوى  
 کذا الكلب ايضا على ما عديده الفتوى میں  
 طہارت عینہ و اب سر جہ بعضہم البیاضۃ۔  
 بعض نے نجاست کو ترجیح دی ہے۔ (ت)

امام ابو البرکات حمد افندہ رحمہ اللہ نے تہذیب و اثنی عشر میں فرماتے ہیں،

الكلب ليس به نجس العين لانه ينفقه به حراصة  
 کلب نجس نہیں ہے عین لانه ينفقه به حراصة  
 و احوط اذ فکان کا قصد فی طہر بالذباغ۔  
 اس سے نفع حاصل کیا جاتا ہے لہذا وہ پچھتے کی طہارت  
 پس دباخت سے پاک ہو جائے گا۔ (ت)

اسی طرح مستخلص الفقہاء میں ہے۔

امام ترمذی متین لائق پھر علامہ شریعتی میں فرماتے ہیں،

في الكلب ما يأتان ساء حل ان نجس العين  
 فی الکلب ما یأتان ساء حل ان نجس العين  
 ولا و الصحیحہ انہ لا یفسد ما لویہ خسل  
 اس بنیاد پر کہ کتا نجس عین ہے یا نہیں اس کے بارے  
 میں دو روایتیں ہیں مجھے یہ ہے کہ (پانی وغیرہ) غراب

فتح القدر باب ما لا یجوزہ الوضوء  
 مطبوعہ قدیمہ دہلی سکھر

فتح القدر العین کتاب الطہارۃ  
 ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

تک ایضاً

فتح القدر وافی

قَالَ لَا تَهْلِسْ بِجَسَدِ الْعَيْنِ ۚ

نہیں کرنا جب تک منہ نہ ڈالے کہ نہ وہ غصہ میں نہیں ہے۔

ملتقى الزمر اور اس کی شرح میں آئندہ میں ہے ،

(کل احباب دہم فقد طهروا جلد الاودھ)  
نکرمته والخزير فحماصة عينه، واختلف في  
جلد الکلب والصحيح انه يطهر ۚ

(ہر چڑا جسے دہاغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے مگر آدمی کا  
چڑا اس کی عزت اور خنزیر کا چڑا اس کے گھس میں ہونے  
کی وجہ سے پاک نہیں ہوتا) کتے کے چڑے میں اختلاف ہے  
اور یہ کہ یہ ہے کہ وہ پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

تقاریر اور اس کی شرح جامعہ روز میں ہے ،

(کل احباب دہم طهروا جلد الخنزير والاودھ)  
في الاكتفاء من معنى ان الكلب يطهر سببه  
خلافا لما ذهبوا اليه من كونه نجس العين  
حدوث كذا في الزاوي والاوّل الصحيح كذا في  
التحفة ۚ

(جس چڑے کو دہاغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے سوائے  
خنزیر اور آدمی کے چڑے کے) (ان دونوں پر) (اکتفاء  
کونے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دہاغت  
سے کتے کا چڑا پاک ہو جاتا ہے اس میں صاحبین کا  
اختلاف ہے جیسا کہ راہدی میں ہے۔ پہلا قول صحیح ہے  
جیسا کہ حدیث میں ہے۔ (ت)

نور الايضاح اور اس کی شرح مراقی الفلاح میں ہے ،

تخزير (بوقوع خنزير ولو خرج حيوا لم يصب  
منه الماء، لخاصة عينه) (و) تخزير (بموت  
کلب) قيد بموته جیسا کہ تہ غیر نجس العين  
على الصحيح ۚ  
خنزیر کے گرنے سے سارا پانی نکالا جائے اگرچہ زندہ نکلے اور  
اس کا منہ پانی تک نہ پہنچا ہو کیونکہ وہ نجس میں ہے ،  
اور کتے کے مرے سے تمام پانی نکالا جائے ، اس کے ساتھ  
عزت کی قید اس لیے لگائی ہے کہ صحیح قول کے مطابق یہ  
نجس میں نہیں ہے۔ (ت)

غلام احمد مصری اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں ،

شہ غیری ذی الامکام بر حاشیہ الدرر الکام مطبوعہ مکمل الکائنہ فی دار المساعده ۲۷/۱

شہ مجلی لائبریری ملتقى البحر فصل فی ابحاث الماء دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۲/۱

شہ جامع الرموز کتاب الطہارة الکلیة الاسلامیہ شہ قاسم ایران ۵۴/۱

شہ مراقی الفلاح علی حاشیہ المطہادی فصل فی مسائل الاطباء نور محمد کارخانہ کراچی ص ۲۱

هو قول الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعندہما  
نجس العین کا تحذیر والفتویٰ علی قول  
الامام وان من جمیع قولہما کما فی الدرر  
لین الشیخہ ۱

علاؤ الحق محمد محمد زکی امیر الحاج علیہ السلام فرماتے ہیں،

کون الکلب لیس نجس العین ہو المر جہ -  
اُسی میں ہے،

قد سلف مراراً انہ القول المر جہ ۲  
یقول امام محمد شہید کا مختار ہے،

کما فی الطحاوی علی الدرر والحدیث عن  
الذہبی عن شرح الطحاوی ای الکلب لیس  
بنجس العین ۳ ہو اختیاب الصدور الشہید ۴

یہی ہے (ت)

اُسی میں تفسر الفقہاء امام علاء الدین سمرقندی وحمید الامام رضی اللہ عنہما کے ائمہ کبار ابو بکر مسعود کا شال رحمہم اللہ تعالیٰ  
کے ہے،

الصحيح انه ليس بنجس العین ۵  
اسی میں ہے،

وفي موضع آخر من البدائع و هذا  
اقرب القولین ای لصواب استہی و مشی  
علیہ غیر واحد من المشایخ -

۱۰۰ حاشیہ الطحاوی علی المراق فی مسائل الآثار  
۱۱۳/۱

۱۱۳/۱  
۱۱۳/۱  
۱۱۳/۱

۱۱۳/۱  
۱۱۳/۱  
۱۱۳/۱

روایت کا تھا قصایہ ہے کہ اس کا معنی ناپاک نہیں ہے  
 کو صاحب ہدایہ نے فرمایا نیز اس کے نفس ہونے پر  
 کوئی دلیل نہیں اور اصل چر عدم ہے اور وہ دلیل جو  
 اس کے جھوٹے کے ناپاک ہونے پر دلالت کرتی ہے  
 وہ اس کے نفس میں ہونے کی منقضی نہیں ہے۔

(د)

اگر اس (غازی) پرکتے کا بچہ خود بخود بڑھ جائے تو صحیح  
 روایت کے مطابق مناسب ہے کہ اس کی نماز جائز ہو  
 کیونکہ وہ نجاست اعضاء ہونے سے نہیں (احضار) ہے۔

اصح قول کے مطابق کتاب نفس میں نہیں ہے۔ (د)

اس قول کی بنیاد پر کہ کتاب میں نہیں ہے وہ پانی  
 (و غیرہ) کو ناپاک نہیں کہہ سکتا جب تک اس کا منہ  
 پانی تک نہ پہنچے، یہی زیادہ صحیح ہے۔ (د)

اسی میں کتاب التہذیب والزمیہ علامہ برہان الدین العرفانی سے ہے، انہ (کا حدیث) (یہی زیادہ صحیح ہے۔ د)  
 بزرگ میں اسی سے یوں ہے، (هو الصحیح) (وہی صحیح ہے۔ د) نیز وہ بیسند میں جامع مغیرہ

علامہ ابراہیم علی غنیہ شرح میر میں فرماتے ہیں :  
 الذی یقتضیہ الدرایۃ عدم نجاسة عینہ  
 لما قال صاحب المہدایۃ و لعدم الدلیل  
 علی نجاسة العین و لا کمال عد مہاو الدلیل  
 الدال علی نجاسة سائر ولا یقتضی نجاسة  
 عینہ۔

صیری میں فرمایا :

چرو الکلب اذا جلس علیہ بنفسہ فصلی  
 الروایۃ الصحیحة یفنی ان تجوز مسلاتہ  
 لانہ عین حامل للنجاسة آھ ملخصاً۔

علامہ شربانی تیسرے المقاصد شرح نظم القرائین میں فرماتے ہیں :

کلب یسب نجس العین فی الکھنک  
 حاشیہ الطحاوی علی الدہم ہے :

علی القول بان کلب یسب نجس العین  
 لا یجسہ اذا لم یصل جمہ الماء وهو لاصح۔

لہ غنیۃ المستمل فصل فی ابتر مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۵۹

لہ صغیری شرح نیتہ الصغری فصل فی الاتسار مطبوعہ مجتہاتی دہلی ص ۱۰۴

لہ تیسرے المقاصد شرح نظم القرائین

لہ حاشیہ الطحاوی علی الدر باب الحیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱۱۴/۱

لہ فتاویٰ بزاز علی شیعہ فتاویٰ ہمدانیہ السادس فی ازالۃ الخبیثۃ نورانی مکتبہ خوار پشاور ۲/۲

سے ہے،

جلد ۱ یطهر یا الدباغ عندنا۔

ہاں سے نزدیک اس کا (کتنے کا) چڑا دانت سے  
پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

اسی میں نصاب ۳۳ سے ہے،

الکاف الجبر ومشدود (نعم تجوز اذ یعنی  
صلاة حاصلہ۔

اگر کتے کے بچے کا منہ پانڈھا ہوا ہو تو (نماز)  
جاڑ ہے اور یعنی اُسے اٹھانے والے کی نماز  
چاہتے ہیں۔ (ت)

مجموعہ علامہ انقروی میں ہے،

سہ یسب جس (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے۔ ت)  
اسی میں بحوالہ فقہ امام ابن ابی نعیم دوسری سے ہے،

طین اشامع وهو اطلق الکلاب فید طاهر الا  
اذ رأی عین النجاسة قال وهو الصبیح  
من حیث الروایة وقربیب فمحصو  
عن الصبیح بنا۔  
راہتے کا کپڑا اور اس میں کتوں کی گز گاہ پاک ہے  
مگر جب اس میں عین نجاست دیکھے۔ منسہ یا  
دواہت کے فشارت میں صبح ہے اور ہمارے اصحاب  
کی تصریح کے قریب ہے۔ (ت)

اسی طرح طریقہ محمدیہ میں بھی الفتاویٰ سے ہے۔ خلاصہ میں ہے،

ووصلانی عنہ فملأه فیہا من کلب او ذئب  
تجوز صلاتہ۔  
اگر کسی آدمی نے نماز پڑھی اور اس کی گردن میں ایک  
پار تھا جس میں کتے یا بھیڑیے سے کوئی چیز تھی  
(مثلاً بال وغیرہ) تو اس کی نماز جائز ہے۔ (ت)

اسی طرح اس مذہب کے تصریح و ترجیح اور اس پر جزم و اعتماد و بنا و تفریع سراج ہدایہ مثل

۲۱/۴	لے فتاویٰ بزانہ علی مائتہ فتاویٰ ہندیہ	السادس فی ازالۃ الخبیثۃ	نورانی کتب خانہ پشاور
۲۱/۴	۲۱/۴	السابع فی الخبث	۲۱/۴
۲۱/۴	۲۱/۴	دارالاشامۃ العربیۃ قندھار افغانستان	۲۱/۴
۲۱/۴	۲۱/۴	مطبوعہ نوکلشر لکھنؤ	۲۱/۴
۲۱/۴	۲۱/۴	الفصل السابع	۲۱/۴

علامہ شرف رام الدین لکھی و علامہ سیف الدین صاحب نہایت غیر متنازعہ عقائد و فتاویٰ شرح نظم الغرر للعلامہ ابن المثنیٰ دامام الشافعی  
شراح مختصر لموسی و قدیمہ و تفسیر شرح البدایہ للعلامہ السراج البندی و تجرید و عدۃ المفتی و غیر ذلک سے ثابت  
بکر الراقی میں ہے،

محبوب فی الہدایۃ طہارۃ عینہ و تبعہ شامل جوہا کا دقتی و الکافی و المنصافی۔

بنا پر اس کی ذاتی طہارت کو صحیح قرار دیا گیا ہے اور اس کے شریعین جیسے احنافی، مالکی اور سنی تھے بھی اس کی پیروی کی ہے۔ (ت)

اسی میں ہے،

وقد صرح فی عقد الفتاویٰ شرح منظومہ ابن وہبان بافت الفتویٰ علی طہارۃ عینہ۔

اسی میں ہے،

قال الفقہی الامینی و اما ینبغی یحتمل الذکاۃ والدباغۃ فی ظاہر الرویۃ خلاص لہاروی الحسن۔

اسی میں ہے،

ذکر فی السراج النور بمعنی الذخیرۃ اسان الکلب طہارۃ و اسان الاذی نجسۃ لان الکلب یقع علی الذکاۃ بفساد الخنزیر و الاذی اذ ولا یخفی ان هذا کلمہ علی القول بطہارۃ عینہ لانه عللہ بكونہ یطہر بالذکاۃ۔

المرآۃ الراجح میں ذخیرہ کے واسطے سے ذکر کیا کہ

کتب کے دانت پاک ہیں اور آدمی کے دانت ناپاک ہیں کیونکہ کتب کو ذبح کیا جا سکتا ہے ذکر خیر اور آدمی کو اسے غنی نہیں کہ یہ تمام باتیں اس کی ذاتی طہارت کے قول کی بنیاد پر ہیں کیوں کہ انہوں نے اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ وہ ذبح کے ساتھ پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

مذہب الراقی	کتاب الطہارۃ	ایچ ایم سعید پبلی کیشنز	۱۰۱/۱
شع	"	" " "	"
شع	"	" " "	۱۰۲/
شع	"	" " "	۱۰۳/۱





فقیر دارالایض نے اپنے فتاویٰ میں اس پر اکتفا دیا اور  
یحویٰ میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے نقل کیا کہ کتا جب  
پانی میں داخل ہو کر اپنے آپ کو جھاڑے اور اس سے  
کچڑ سے پر جیسے ٹپڑ جائیں تو کچڑے کو ناپاک کر دے گا  
اور اگر اسے بارش پہنچے تو کچڑا خراب نہیں ہوگا،  
کیونکہ پہلی صورت میں پانی اس کے کچڑے کو پہنچا  
اور اس کا کچڑا ناپاک ہے جبکہ دوسری صورت میں پانی  
اس کے بالوں کو پہنچا اور اس کے بال پاک ہیں۔  
اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس کے جس عین  
ہونے کا قول کرنے والے بالوں کی طہارت پر متفق  
ہیں جیسا کہ صاحب بحر الرائق نے گمان کیا جب اس  
کی طہارت کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا محقق نہ ہے  
کہ یہ بات اس کے جس عین ہونے کے قول پر مبنی ہے  
اور اس سے مستغاد ہے کہ نجاست ذاتی کا قول  
کرنے کی صورت میں بھی بال پاک ہیں جیسا کہ سربراہ  
میں ذکر کیا گیا ہے۔ پھر طویل کلام کے بعد فرمایا  
اس چیز سے جس کو ہم نے ثابت کیا، معلوم ہوا کہ جو  
شخصی کتے کے جس عین ہونے کا قائل ہے اس کے قول  
میں بال داخل نہیں ہوتے ان کے اس قول کے کہ خنزیر  
جس عین سے (یعنی اس کے بال بھی ناپاک ہیں الخ  
شرعیہ بلای پھر در مختار اور ابوالسعود نے اس کا اتباع کی

ابو الیث فی ہذا واۃ حکماء فی العین عمت  
ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان الکلب اذا  
دخل الماء فانقص خصاب ثوبا اخذه  
ولوا صابہ مضر لکان فی الاول اصحاب الماء  
جلدہ وجلدہ مجسوفی الثاني شعرہ وشعرہ  
طہر لیس فیہ ان القائلین بنجاسة العین  
تستقون علی طہارة الشعر کما ظنہ البحر  
حیث قال بعد ذکر طہارة لا یغنی ان هذا  
عن القول بنجاسة عینہ ویستفاد منه ان  
الشعر طاهر علی القول بنجاسة عینہ لما  
ذکر فی السراج الیہ ثم قال بعد  
کلام طویل حلوما قریباً انہ لا یدخل  
فی قول من قال بنجاسة عین الکلب الشعر  
بخلاف قولہم بنجاسة عین المختصیر الخ و  
تبعہ الشونی بلای ثم الدرثم ابوالسعود و  
ہذا انظم الدر لا خلاف فی نجاسة لحمہ  
وطہارة شعرہ قال السید العلامہ  
فی رد المحتار یفہم من جمرۃ السراج  
ان القائلین بنجاسة عینہ یختلفون فی  
طہارة شعرہ والمختار الطہارة وعلیہ  
یستفی ذکر الاتفاق لکن ہذا مشکل لامت

۲۴/۱	مطبوعہ احمد کمال انکسٹری دار مساجد	قصید فضل میر	ملہ در شرح غز
۱۰۶/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارة	سکۃ البحر الرائق
۱۰۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارة	سکۃ البحر الرائق
۳۸/۱	مطبوعہ مجتہد فی دہلی	باب الیاء	سکۃ در مختار

نجاسة عیید تقضی نجاسة جمیع اجزائہ  
ولعل ما فی السراج معمول علی ما اذا  
کان حیثاً لکن ینافیہ ما مر عن الوالد الجیة  
نعم قال فی المنہج فی ظاہر الروایة اطلق  
ولہ یصل ای انہ لو انتفض من السماء  
فاصل شوب انسان افسدہ سواء کان  
البال وصل الی جلدہ اولاً وهذا یقتضی  
نجاسة شعره فامل الله  
شاید جو کچھ سراج میں ہے وہ اس کے مژدہ ہونے کی صورت پر محمول ہو سکتا ہے جو کچھ دواجیہ سے گزرا ہے وہ اس  
کے منافی ہے ہاں الخ میں فرمایا "اور ظاہر روایت میں مطلقاً ہے تفصیل سے بیان نہیں کیا یعنی اگر وہ  
پانی سے نکل کر اپنے آپ کو بھاڑے اور پانی انسان کے کپڑے کو لگ جائے تو اسے ناپاک کر دے گا  
براہرے رطوبت اس کے کپڑے تک پہنچے یا نہ، اور یہ بات اس کے بالوں کی نجاست کا تعاضل کرتی ہے  
پس غور کرو۔ (ت)

اقول فیہ بحث من وجہ -  
الاول ضمیر ہوا المختار فی نجاسة  
السراج کما یحتمل رجوعہ الی کل من نجاسة  
الجلد و طہارة الشعر کذلک الی الشکل اعنی  
المجموع من حیث ہو مجموع میكون  
المعنی انہ قول المتأمل بان حبسہ  
نجس و شعر طاهر ہوا المختار و من  
قول من یقول بطہارة الجیة و تح یكون  
التصحیح ناظر الی هذا القول الثالث ولا  
یفہم خلافاً بین قائم نجاسة

اقول اس میں کئی وجہ سے بحث ہے،  
اول سراج کی عبادت میں ہوا المختار  
کی ہو ضمیر جیسے نجاسة الجلد اور طہارة  
الشعر میں سے ہر ایک کی طرف رجوع کا احتمال  
رکھتی ہے اسی طرح وہ کل میں مجموعے کی طرف اس  
حیثیت سے کہ وہ دونوں کا مجموعہ ہے لڑے کا احتمال  
بھی رکھتی ہے۔ پس معنی یہ ہو گا کہ قائل کا قول  
"اس کا پچڑا ناپاک اور بال پاک ہیں" میں مختار ہے  
نہ اس کا قول جو دونوں کی طہارت کا قائل ہے  
اور اس وقت تصحیح اس تیسرے قول کی طرف

فی طہارۃ الشعر

موتیر ہوگی اور نجاست (کھتے کے نجس ہیں ہونے) کے  
قائلین کے درمیان ہالوں کی طہارت میں اختلاف نہیں  
سمجھا جائے گا۔

دوہم انجوار اربعی اور درعی کا ناخمس کلام  
"لایدخل" اور "لاخلات" نکوہ یا اس کے مک  
میں ہیں جو قنی کے تحت داخل ہر کر  
اختلاف کہ بالکل نفی کرتا ہے اور اس بات سے انکار  
کرتا ہے کہ یہ ایک روایت پر مبنی ہو دوسرے پر ہند ہو  
اور اس کی حمایت بھی نہیں جیسا کہ ہم نے سراج کی عبارت  
سے ثابت کیا جس طرح تم دیکھ رہے ہو۔

سوم کتب سے مراد غیر مذکور اور چڑے  
سے بغیر وہاغت چڑا مراد لینا عقب بیڑات نہیں کر کے  
مصر اوقات امتثال قیود کو ای کے مطابق حصول معرفت  
پر اعتماد کرتے ہوئے چھوڑ دیا جاتا ہے اسکی وجہ تینہ نے  
کہا کہ ہمالیہ میں ہے کتب کے چڑے کا ٹکڑا میں زخم  
کے ساتھ چٹائی ڈھکی گئی مار ڈالنے اور مدار شارح  
ابراہیم علی نے اس کو وضاحت یوں کی کہ اسی طرح کتب  
کا چڑا یعنی جھمبہ ہانت ڈھکی گئی ہو اور نہ  
اس دکتے کو فروغ کیا گیا اس چڑے کے ساتھ جو نماز  
پڑھی ہے اسے ٹھاسے جبکہ وہ نماز چڑا ایک درہم سے  
زائد ہو یا اس کے ساتھ دوسری نجاست ملی ہوئی ہو  
تو یہ ظاہر ہے اور اس وقت سراج کے کلام میں کتب

الثانی ظاہر کلامی البحر والحد  
لایدخل ولاخلات لکونہما نکرۃ او قلب  
معناہما داخلین تحت النقی مطلق بھی الخلا  
اصلاً وآب عن البتہ وعلی ما قررنا بحیث  
اخری ولا حاجة الیہ علی ما قررنا بحیث  
السراج کما تری۔

الثالث لاخری حمل الکلب علی  
المیت الفیر المذکی والمجلد علی غیر  
المذکور علیہا متعلق امتثال قیود احیاد  
علی معرفتہ فی مواضعہا ولذا لما قال  
فی النیۃ فی البقال قطعہ جلد کلب  
التزق بجراحۃ فی الرأس یصد ما علیہ ینام  
فصد الصدۃ الشارح ابرہیم العلی حکذا  
جلد کلب ای غیر مذکور ولا مذک یصد  
ما علی بہ ای بذلک الجلد اذا کان اکثر  
من قدر الدرہم وحدہ او بانصام نجاست  
اخری وھذا ظاہر لدوح لاملحہ لکلام  
السراج الی قول نجاستہ العین کما اخذ

هو رحمه الله تعالى ولا يعكر عليه منافاته  
لما ذكره الولوالجي كما لا يخفى فانه واجب  
ما فاه فعدواخ لا صحح الامام جعفر وليس  
السراج ههنا في بيان كلام الولوالجي حتى  
يجب التوافق بينهما۔

کے قول کی طرف اشارہ نہیں ہوگا جیسا کہ انہوں نے صاحب  
بحر نے بتایا اور نہ ہی ای پریر لازم ہوگا کہ یہ ولوالجی  
کے کلام کے منافی ہے جیسا کہ علمی نہیں کیونکہ وہ اگر  
اس کے منافی ہو تب بھی یس کے موافق ہے جسے  
ترجیح دے کر اجماع قسرا دیا گیا ہے اور  
سراج یہاں ولوالجی کے کلام کے درپے نہیں کہ ان  
دونوں کے درمیان موافقت واجب ہو۔

**الرابع** وب ان نجاسة العين  
تقتضي نجاسة جميع الاجزاء لكن لقائل  
ان يقول لا بدع في استثناء الشعر الا ترى  
ان الخبرين نجس العين با اتفاق مذهب  
اصحابنا الثلاثة رضي الله تعالى عنهم ومع  
ذلك محمد يقول بطهارة شعره في الخلاصة  
من الفصل السابع من كتاب الطهارة شعر  
الخبرين واوجه في البطلان طلب الخلافة عند  
محمد لا يوجب لان حل الانشراح يدل على  
طهارته وعند ابي يوسف ينجس لانه نجس  
العين ويحوز المحسوس به للصبرورة اهـ وفي  
القرار لمول خسو شعر الميتة طاهر وكذا  
شعر الخنزير عند محمد قال في السدس  
لصبرورة استعمله فلا ينجس الماء فوقعه  
فيه وعند ابي يوسف نجس ميت نجس الماء اهـ

**چہا سہم** میں نجاست کا تمام اجزاء کی  
نجاست کا مقتضی ہونا مسلم ہے لیکن قائل کہہ سکتا ہے کہ  
باہوں کا استثناء کوئی ہی بات نہیں، کیا تم نہیں دیکھتے  
کہ ہمارے تینوں اصحاب (احناف، حنفی، شافعی) غرض  
خزیر کے جس میں ہوسے پرستی ہیں لیکن اس کے باوجود  
امام محمد رحمہ اللہ اس کے اہل کی طہارت کے قائل ہیں،  
غرض میں طہارت کی ساتویں فصل میں ہے کہ خزیر کے  
بال کنویں میں گر جائیں تو اس میں اختلاف ہے (امام محمد  
رحمہ اللہ کے نزدیک پانی ناپاک نہیں ہوگا کیونکہ انشراح کا  
جائزہ اس کی طہارت پر دلالت کرتا ہے امام ابو یوسف رحمہ اللہ  
کے نزدیک ناپاک ہو جائے گا کیونکہ وہ نجس میں ہے اور  
اور اس کے ساتھ ساتھ ہی ذکر ضرورت کے تحت جائز ہے  
مولیٰ ضرورت کی غرض میں ہے کہ موار کے بال پاک ہیں۔ اسی  
طرح امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک خزیر کے بال بھی پاک ہیں  
الدرر میں ضرورت استعمال کے لیے فرمایا۔ پس اس کے

گرفت پانی ناپاک نہیں ہوگا امام ابووسف رحمہ اللہ  
کے نزدیک وہ مجلس ہے جس میں بھی ناپاک ہو جائے گا۔ اگرت  
**اقول** اس مسئلہ کا ماحصل یہ ہے کہ ضرورت

نے اس کے استسنان کی ابا حسن ثابت کر دی پھر جب  
ابا حسن ثابت ہو گئی تو طہارت بھی ثابت ہو گئی تو طہارت  
بھی ثابت ہو گئی کیوں کہ جو چیز بھی ثابت ہوتی ہے وہ  
اپنے تمام لوازم کے ساتھ ثابت ہوتی ہے۔ امام ابووسف  
رحمہ اللہ کا جواب یہ ہے کہ جو چیز ضرورت کے تحت ثابت  
ہوتی ہے اس کا انکار ضرورت کے ساتھ نہیں کیا جاتا  
ہے اور تم جانتے ہو کہ اس کی دلیل واضح ہے لہذا یہ واضح  
ہیں اسے صحیح قرار دیا، اذ فقہاء میں اسے ترجیح دی اور  
در مختار میں اسی کو سبب قرار دیا، اور جس طرح ہم نے  
در مختار کا حکم بیان کیا اس سے اس اعتراض کا  
جواب واضح ہو گیا جو ان پر سید طاہر ابو السنو الازہری نے  
عاشیہ مخزن میں نقل کیا جب یہ خیال کیا کہ امام محمد رحمہ اللہ  
نے اس سے مطلق امتناع جائز قرار دیا ہے اگرچہ  
بغیر ضرورت ہوا، اور ہر الفائق کے قول (امام محمد نے  
اسے پاک قرار دیا، کہ ابو السنو الازہری نے  
اسی کا متقنی فتہ دار دیا اور اسی پر  
ان کے قول کے رد کی بحث ہے جو  
کہتے ہیں کہ ہمارے زمانے میں اس کی  
ضرورت نہیں لہذا چاہئے کہ سب کے نزدیک اس کا  
استعمال جائز نہ ہو کہ ضرورت ہی نہیں رہتی۔  
ابو السنو نے فیہ  
نظر کیا کہ اس پر اعتراض کیا کہ اگر امام محمد رحمہ اللہ

**اقول** حاصل التقلیل ان الضرورة

ادجت ایاحة استعماله ثم اذا ثبت الإباحة  
ثبت الطهارة لأن الشئ اذا ثبت ثبت بلو ارمہ  
وجواب ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان ما ثبت  
بضرورة تعدد بقدر ما هو انما تعدد اقسام  
بین المبرہات ملاحزم ان صحیحہ فی البدائع  
وسر جہ فی الاختیار وجعلہ فی الدر  
هو المذهب وما قرین ما حلال المدر باب  
الجواب عما اورد علیه السيد الفاضل  
ابو السنو الازہری فی حاشیة لکز حیدر  
شرعہم ان محمد اباح الاغتسال به مطلقا  
ولو من دون ضرورة وجعلہ مقتضى قول السهر  
طهر محمد وعليه اتفقوا وقول من قال انه فی  
نمازنا استغنى عنه فينبغي ان لا يحسب  
استحاله عند النكاح لانعدام الضرورة قاطبا  
فيه نظر لان محمد الم يقصر جوار استحاله  
على الضرورة ومن ادعى المدر وتصلیه  
بالضرورة بان لو كانت كذا لك فقال انما  
الماء التقلیل ینجس بوقوعه فیہ لعدم  
الضرورة وليس كذا لك ولان ضرورة قوله  
فی المنہر واثر الخلاف ینظر فیہ لو مصلی و  
معہ من شعر الخنزیر ما یزید علی الددم  
او وقع فی الماء التقلیل یا به وما قدرناه

يظهر ما في الدور من المناقاة حيث حلل  
 طهارته عند محمد بصورة الاستعمال  
 ثم فرغ عليه ان الماء لا يجس وقوعه  
 فيه ۱۴۔  
 معدوم ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے کہ صریح قول کہ اختلاف کا اثر اس صورت میں ہی ظاہر ہوگا جب کہ  
 نماز پڑھے اور اس کے پاس ایک درم سے زیادہ خنزیر کے بالی ہوں یا وہ تھوڑے پانی میں گریں اس طرح کی  
 تعمیل کا انکار کرتا ہے اور کچھ ہم نے ثابت کیا وہ الدرر میں پانی چانے والی منافات کوئلہ برکتا ہے جب اس کو  
 نے آم محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ضرورت استعمال کو اسکی طہارت قرار دیا پھر اس پر تقریر کیا کہ اس کے گرنے سے  
 پانی ناپاک نہیں ہوتا ۱۵۔ (ت)

اقول ولعلك ان تأملت فيما اقيسنا  
 عليك علمت ان هذا اكله في غير محله وحاشا  
 محمد انت يبيح الانتفاع به بلا ضرورة  
 مع قول الله تعالى فانه محسوس وما الامر  
 ما دينا انه اباح للضرورة ومن ضرورة الاباحة  
 سقوط المجاسة واذا سقطت جازمت الصلاة  
 ولو فسد الماء فمحمد اعتبر ما في  
 الضرورة ولم يعتبر غصوه في محلها و  
 ابو يوسف اعتبر الا مرن جميعا وهو  
 الصحيح لاجرم نص في البرهان شرح  
 مواهب الرحمن ان محسن محمد الانتفاع  
 بشعر لشوات الضرورة عنده في ذلك و  
 مع انه لم يعدم تحققها القبيح غيره مقامه ۱۶

اقول شاید سبب تو اس پر غور کرے جو  
 ہم نے تمہارے سامنے پیش کیا تو جان لے کہ یہ سب  
 کچھ اپنے محل پر نہیں ہے ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا  
 کہ امام محمد رحمہ اللہ بلا ضرورت اس سے انتفاع  
 جائز قرار دیں حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے  
 "پس بیشک یہ ناپاک ہے" بات وہی ہے جو ہم نے  
 بیان کی کہ آپ نے ضرورت کے تحت جائز قرار دیا اور  
 اجابت سے نجاست کا ساقط ہو جانا لازم ہے  
 جب نجاست ساقط ہوگئی تو نماز جائز ہوگی اور پانی  
 نجس نہ ہو، پس امام محمد رحمہ اللہ نے وقت ضرورت  
 کا اعتبار کیا ہے محل مخصوص کا نہیں کیا، اور امام  
 ابو یوسف رحمہ اللہ نے دو ذوق باتوں کے مجموعہ کا  
 اعتبار کیا ہے، اور یہی صحیح ہے یقیناً ہر ان شرح

مواہب الرحمن میں اس بات کی تصریح کی ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ کا اس کے بالوں سے استنجا کی اجازت دینا اس ضرورت کی بنیاد پر ہے جو اس مسئلے میں اس کے ہاں ثابت ہوئی اور شیخین نے منع کیا کیونکہ ان کے نزدیک ضرورت ثابت نہیں کیونکہ دوسری چیز اس کے قائم مقام ہے (۱)۔

نقلہ ط فی حاشیۃ المراقی و قال فی  
القدیۃ شعر المختار لما اسیح الاستنجا بہ  
للعزیز ضروریۃ قال محمد اند لو وقع فی الماء  
لا ینجسہ اللہ وقال العلامة عبید العلی  
البرجدی فی شرح النقایۃ اطلاق الشعر  
یدل علی ان شعر المختار ینجس اذا حركه یفسد  
الہ ولا یفسد حمله فی الصلاة وهو قول  
محمد وذلك للضرورة حاجۃ الناس الی  
استحیاء فی المختار وعند ابی یوسف نجس  
لان المختار نجس العیز لدان محمد  
واما عظم المختار فنجس اتفاقا لا مسر  
لا ضرورة لان استنجا کما فی الشعر آثم  
نا پاک ہے کیونکہ غزیر نجس عین ہے، جیسا کہ تصریح ہے لیکن خنزیر کی بڑی بالاتفاق نا پاک ہے کیونکہ بالوں کی  
طرح بڑی کے استمنان کی ضرورت پیش نہیں آتی (۱)۔

فاطر کیف نصوا جمیعاً ان تطیر محمد  
مبتن علی الصریحۃ عظم سقوط کل ما ذکر  
ہد السید العلامة ترحمہ اللہ تعالیٰ واستبان  
ان الاحیجۃ نہ فی قول المصنف ولا صافۃ سین  
قوی الدورۃ والحدود والی الصریحۃ یجب وفاق

۱۲۶۲  
۲۸/۱

۱۲۶۲  
۲۸/۱

۱۲۶۲  
۲۸/۱



الدر کے دو قولوں کے درمیان منافات ہے نیز ضرورت کے زائل ہونے کی صورت میں اس کی حرمت و نجاست پر سب کا اتفاق ہے جیسا کہ علامہ مقدسی (کے کلام) ستاس بات کا غائدہ حاصل ہوا، علامہ فروع اخندی اور ان کے بعد والوں نے ان کی اتباع کی اور دین خداوندی میں بھی اسی بات کا اعتقاد رکھتے ہیں اور اسی کے ساتھ اس بحث کا جواب بھی ظاہر ہوا کہ کتے کے بالوں کی ضرورت میں پڑتی پس نجاست کے قائل کو اس کے فیصلہ پر عمل کرنا ہوگا، پھر میں نے برہندی میں اس کے رد کیس کے بال بھی ناپاک ہوں کیونکہ اس کے استعمال کی ضرورت نہیں (احد ت)

پنج جہم جو کہ انہوں نے فتح کی طرف ضرب کیا ہے وہ غار میں بھی مذکور ہے انہوں نے اس پر اعتماد کیا اور تفصیل کے ضعف کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا "کتا جب پانی سے نکل کر اپنے آپ کو بھاڑے اور وہ کسی انسان کے کپڑے کو لگ جائے تو اسے ناپاک کر دے گا کیا گیا کہ اگر یہ بارش کے پانی سے ہو تو اسے ناپاک نہیں کریگا مگر جب کہ بارش اس کے چڑھنے تک پہنچ جائے اور غار روایت میں اطلاق ہے تفصیل نہیں ہے اور غارۃ الغیتیں میں "ق" کے ساتھ قاضی خانی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ان سے

انکل علی التحريم والتنجيس كذا في العلامة المقدسي وبعده العلامة نور افندي ومن بعده وهو الذي يعتقد في ديمت الله سبحانه وتعالى وبه ظمير الجواب عن هذا البحث بان لا ضرورة في شعر الكلب فعلى قائل النجاسة العمل بقولهم بما تم رأيته البرهني صرح به حيث قال اما قد ذكرنا ان الكلب نجس ليس عند بعضهم فينبغي ان يكون شعره نجس بعدهم اذ لا ضرورة في استعماله

اس کی تصریح کیوں جب انہوں نے فرمایا کہ ہم نے بعض کے نزدیک کتے کے جس میں ہونے کا ذکر کیا ہے پس مناسب ہے کہ ان کے رد کیس کے بال بھی ناپاک ہوں کیونکہ اس کے استعمال کی ضرورت نہیں (احد ت)

الحق انہیں ما عدا اللہ مذکور ایضا فی الحاشیة واعتمدہ و اشار فی ضعف التفصیل حیث قال ما نصبه الكلب او اخرج من الماء وانخفض صاحب ثوب النجاس افنده فیل السکات ذلک من ماء المطر لا یصدہ الا اذا هاب المطر جلدہ و فی ظاہر الروایة اطلق ولو یضمیل او وقد صرح فی حزانة المهتدين مرق لقاضي خان ان شعر الخنزیر او الکلب اذا وقع فی الماء یصدہ لانه یجس العین لکن لقائل ان یقول

سہ شرح النقایہ برہندی کتابہ الطہارۃ ذکرہ و لکھنؤ ۲۸/۱  
سہ خاوی قاضی خان صول فی الحاجات ملبورہ و لکھنؤ ۱۱/۱  
سہ " " " فعل فی ما یقع فی البر " " ۶/۱

اد بیتم حکایۃ الوفاق علی الروایۃ المختارۃ  
للسراج فلا وجه للرد علیہ بروایۃ احمری  
لعمدہ ذکر ما ذکرنا عن الخانیۃ و بین ان  
الترجیح قد اختلف وان الترجیح ظاہر  
الروایۃ فوجب اختیارہ و سقط الحكم  
بالوفاق معتمد اعلی اختیار السراج نکات  
وجہا و بعد التنبیہ والتقی لحکایۃ الوفاق  
مدحیۃ لا شکی لا حرم ان صرح فی متن الفر  
بالتبلیغ فقال والکتاب نحسب انہ یحب وقیل  
لا وقیل جلدہ نجس و شعر طاهر آہ۔

قتل کیا کہ خنزیر یا کتے کے بال پانی میں گر جائیں تو اسے  
غراب کہہ دیتے ہیں کہ کدوہ نجس میں ہے لیکن کوئی قابل  
کہہ سکتا ہے کہ جب تم نے سراج کی حقارت و ریت پر  
حکایت اتفاق کی بنیاد رکھی ہے تو دوسری روایت  
کے ساتھ اسے رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے ہاں  
اگر وہ اس بات کا ذکر کرتے جو ہم نے خانیر سے  
ذقل کرتے ہوئے ذکر کر کے ہے اور یہ ان کہتے کہ ترجیح  
محقق ہے اور ظاہر روایت کے مطابق اسے ناپاک  
قرار دیا ہے لہذا اسے اختیار کرنا واجب ہے اور سراج  
کے اختیار کے مطابق جس اتفاق کا حکم دیا گیا ہے وہ

ساقط ہے تو اس بات کا کوئی دنا رہتا، محقر و بطل گشت کو کے بعد اتفاق کی بات عمل نظر ہو گئی۔ مد شک و شبہ  
غزو کے متن میں تثلیث کی تصریح کرتے ہوئے کہا اور کتا نجس میں ہے کہا گیا کہ نہیں ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ اس  
کا چڑا ناپاک ہے ہاں پاک ہیں۔ (۱۰۰) (ت)

واما الترجیح فاقول بوجودہ

ترجیح، میں اس مسئلے میں کئی طرح سے  
گفتگو کروں گا۔

اولاً یہی قول امام ہے کیا قدمہ السائل  
عن الدر المختار وقد مناه عن القہتا فی  
والطحطوی۔

اول، یہی قول امام ہے جیسا کہ کتب کے لئے  
اس سے پہلے در مختار سے نقل کیا ہے، اور ہم نے  
قہستانی اور طحاوی سے (نقل کرتے ہوئے) اس  
سے پہلے بیان کیا ہے (ت)

نظم الفرائد میں ہے: و

وعندہما عین الکلاب نجاسة  
وطاهرة قال الامام المصطفیٰ

اور ان دونوں (صحابین) کے نزدیک کتے کلامین  
ناپاک ہے، اور امام پاک (ابو حنیفہ رحمہ اللہ) نے  
فرمایا پاک ہے۔ (ت)

لہذا در شرح غرہ قبیل فصل ہر دوں عشر الف  
مطبوعۃ اسماء الکاملی الکائنۃ فی دار سعادت ۲۳/۱  
کے نظم الفرائد

تعلیل میں ہے :

مشی علیہ فی الحاوی القدسی :-

حاوی قدسی میں یہی راہ اختیار کی ہے (ت)۔

اسی میں ہے ،

فی التہیۃ وغیرہا عن المحيط الکلب ادا وقع فی السماء فاحرج حیوانا ھباب قمہ یحجب نوز جمیع الماء وان لم یحجب قمہ السماء فصلی قولہما یحجب نوز جمیع الماء وعملی قول ابی حنیفۃ لا یمس وقال ھذا اشارۃ الی ان یمس الکلب لیس بنجس

تہار وغیرہ میں محیط سے نقل کیا کہ کتا جب پانی میں گر جائے اور زندہ نکال یا جائے اگر اس کا منہ پانی تک پہنچا ہے تو تمام پانی نکالا جائے ، اور اگر منہ پانی تک نہیں پہنچا تو صاحبین کے قول پر تمام پانی نکالا جائے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک کوئی حرج نہیں اور فرمایا کہ یہ اس طرف اشارہ ہے کہ کتا نجس میں نہیں (ت)۔

اسی طرح تجرید القدوری میں ہے کہ ما نقلہ عنہ ایضا فی الحلیۃ (جیسے کہ انہوں نے اسی علیہ میں بیان سے نقل کیا - ت)۔

www.KitaboSunnat.com

بجرازاکی میں ہے ،

قال فی النقیۃ من امر لمجد الائمۃ وقد اختلف فی جماعۃ الکلب والذئب معہ عندی من الروایات فی السواد والامہانہ مجس العین عندہما وعند ابی حنیفۃ لیس بنجس لیس

فقہ میں مجدد الامر کے حوالے سے بتایا کہ کتے کے نجس ہونے میں اختلاف ہے اور قوادری کہ روایتیں ہیں کچھ کچھ نزدیک مجس ہے کچھ کہ صاحبین کے نزدیک نجس میں ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک نجس میں نہیں ہے ۔ (متا)

اور کچھ روایتیں امام محمد سے بھی اس کے موافق آئیں ،

فی الحلیۃ عن الخانیۃ عن الناطقۃ اہا اذا عطی علیہ میں قوادری نے ناطق سے نقل کیا ہے کہ جب کتے

لہ علیہ شرح منۃ المصلی

کے ایضاً

کے تجرید القدوری

کے بجرازاکی

کتاب الطہارۃ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۱۰۲/۱

فلاح کہتے یا بیٹریے کی کھال پر نماز پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے۔ (د)

حنفی نہیں کہ یہ روایت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس کی ذاتی طہارت کا قاعدہ دیتی ہے (د)

حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے ایک عورت نے گلے میں ایسا پار ڈالی کہ نماز پڑھی جس میں شہیر، لومڑی یا کتے کے دانت (جوڑے ہوئے) تھے تو اس کی نماز جائز ہے اور اس کے شارح ابراہیم نے فرمایا اس روایت کا امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہونا اس کے اتفاقی ہونے کے معنی میں نہیں غلطی میں اسے مطلقاً درک یا سبب اور میں بھی اس پر دلالت کرتی ہے۔  
**اقول** ہاں تائید، غنا اور ولولہ و غیرہ نے اس کو مطلق ذکر کیا ہے ہم نے ہمیں غنا و غیرہ کی عبارت سنائی تھی غنا کے اضافہ بھی بعینہ یہی ہے اور علیہ میں اسے ولولہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے لیکن اطلاق، اتفاق پر دلالت میں کرتا بسا اوقات اپنے مختار کو مطلق قرار دیا جاتے، اگرچہ ہاں متفقہ اختلاف ہوتے ہیں میرا خیال ہے کہ میں نے اس کے

عین جلد کلب اوۃ ثب قد ذبح جائز است  
 صلاتہ علیہ  
 بخوارا فی میں مختار القرائن سے ہے،

لا یغنی انت هذه الرواية تعید طہارۃ  
 عینہ عند محمد الو۔  
 غیر میں ہے،

روی عن محمد امرأة حلت وفي عنقه  
 قلادة عيب من اسد او ثعلب او كلب جائز  
 صحتہ اھ قال شارحہا العلاء ابرہیم  
 كوت الرواية عن محمد لا یسفی كونہا اتعاقیة  
 ففی النصابی ذكرہا مطلقاً والدلیل یبدل  
 علیہ اھ

**اقول** نعم اطلقها فی الخایمة و  
 الخلاصة والولولہ وغیرہا وقد اسمعنا ان  
 نص الخلاصة وهو بعینہ لفظ الخایمة والولولہ  
 عن اھلہ فی الحسبۃ نكن الاطلاق  
 لا یدل علی الا اتفاق غریباً یصق المطلق  
 ما یجوز ہ وان كانت ہاں حالات عدیدہ  
 ورا یتقرب کتبست علی ہا مشہ

سہ علیہ التحمل شرح منیہ لمصلی

۱۰۷/۱	مطبوعہ ایچ اے سی سیہ کمپنی کراچی	کتاب الطہارۃ	سکھ انجرائتی
ص ۱۱۰	مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور	فصل فی النجاسۃ	سکھ منیہ اصلی
ص ۱۵۵	سمیل انکیدی لاہور	"	سکھ منیہ المستمل

ما نفعہ۔

اقول کیف تكون اتفاقية مع ان المتكلم  
من الثاني المشهور عن الثالث نجاسة عيس  
الكلب وقد صححه جماعة وان كان الاصح  
العتق المتفق به هي الطهارة انه نعيم هو  
مصحح بالنسبة الى ما عدا الكلب من السباع  
الذكية وما احتالها.

بلکہ نام لہ تو مسترحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی بعض فروغ اسی طرف جاتی ہیں۔

وقد قرأنا عليك عت الا فتروى عن الزاهد  
عن الدنوس في مواضع الكلاب في الطين ارب  
طهرتها هي الرواية المصححة وقریب  
المصوص عن اصحابنا و هذه كتب المذهب  
طائفة بتصحيح جواربع كلب و حرمه  
وانما ذكره الخلف في بيع العقور فعن محمد  
جوانره وعن ابي يوسف منه و اطلاق  
الاصول يؤيد الاول وعليه مشي القدری  
و غیرہ وصححه شمس الانمة الثاني فقال  
اعمالا يجوز بيع الكلب العقور الذي لا يقبل  
التعليم وقال هذا هو المصحح من المذهب  
كما نقله في العتق لاجرم ان قال حافظ  
الحديث المذهب لاصحاب الطحاوی فی شرح  
معانی الاثر بعد ما حقق حمل اشعار

حاشیہ پر لکھا ہے جس کی جملہت یہ ہے۔

اقول (میں کہتا ہوں، یہ کیجئے اللہ تعالیٰ پر کمال  
ثانی سے منقول اور ثالث سے مشہور ہے کہ کتا نجس عیس  
ایک جماعت نے اس کی تعلیم کی اگرچہ زیادہ صحیح بقدر علیہ  
اور مفتی، طہارت ہی ہے اور ہاں یہ کہتے کہ مسند وہ  
دیگر مذکورہ بالا درندوں اور ان کی مثال کی طرف نسبت  
کہتے ہوئے صحیح ہے۔ ۱۰۵

ہم نے بواسطہ اقروی اور زہادی دوسری سے نقل  
کرتے ہوئے کچھ میں کتوں کی گزرگاہ کے بارے میں  
تیس بتایا ہے کہ اس کا پاک کرنا ہی صحیح روایت  
ہے اور حارثہ اصحاب نے مخصوص روایات کے  
قریب ہے اور یہ سب بداسب کتے کی خرید و فروخت  
کے جواز اور اس کی قیمت حلال ہونے سے متعلق تصریح  
سے ہماری پڑی ہیں المر کاٹنے والے کتے کے مائے  
میں ان کا اختلاف ہے۔ پس امام محمد رحمہ اللہ سے اس  
کا جواز اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے جواز منقول ہے۔  
اصل (مسند) کا اطلاق پہلی بات کی تائید کرتا ہے قدری  
و غیرہ کی یہ اختیار کی ہے جبکہ شمس لکھنے دوسری بات کو صحیح  
قرار دینے لہوٹ فرمایا کاٹنے والا کتا جو تعلیم کو قبول نہیں کرتا  
اس کی خرید و فروخت جائز نہیں اور فرمایا کہ صحیح مذہب یہی ہے  
جیسا کہ فتح القدیر میں سے نقل کیا ہے یقیناً حدیث مذہب کے

ماکلب هذا قول ابي حنيفة و ابي يوسف و  
محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اللہ و قال  
فی البحر ما یبعہ و تطلیکہ فهو حیاض  
هكذا نقول و اطلقوا نكس یعنی ایسکون ہذا  
على القول بطهارة عینہ اما على القول  
بانحیاسہ فهو كالخبر و حلیہ باطل فی حق  
النسبین كالخبر و فی قدح صم دلت  
و ما فهم حلیہ عن قضیة الطهارة من جواز  
تلك الروایات۔

بھی باطل ہے اگر پس اس روایات کے پیش نظر ان سب کا طہارت کے فیصلہ پر اتفاق ملے تو ہوگا۔ (د ت)  
**اقول** لیکن فی انصر سے اس بات کا فائدہ  
حاصل ہوتا ہے کہ اگر ازین طہارت عین پر قوت نہیں  
بلکہ جواز کا قرار ہوا اس اعتبار پر مبنی ہے کیا تم نہیں  
دیکھتے کہ اگر مرد و عورتوں سے جب نفی حاصل کرنا جائز ہے  
تو ان کی عورت و فرزند ہی جائز ہے۔ کہتے کی یہی حرا  
ہونے پر امام شافعی رحمہ اللہ کے استدلال کو وہ بحسب  
عین ہونے کو وجہ سے حرام ہے۔ کا جواب دیتے ہوئے  
پلکے میں فرمایا ہم نجاست میں تسلیم نہیں کرتے اور اگر  
تسلیم کر لیں گے تو اس کا حکم حرام ہے، وغیرہ و فرزند  
حرام نہیں اور اگر قرہ کہتے ہوئے اس قدر کہ شفاع  
کا جائز ہوتا بھی تو طہارت عین پر مبنی ہے کیونکہ جب

ماکلب هذا قول ابي حنيفة و ابي يوسف و  
محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اللہ و قال  
فی البحر ما یبعہ و تطلیکہ فهو حیاض  
هكذا نقول و اطلقوا نكس یعنی ایسکون ہذا  
على القول بطهارة عینہ اما على القول  
بانحیاسہ فهو كالخبر و حلیہ باطل فی حق  
النسبین كالخبر و فی قدح صم دلت  
و ما فهم حلیہ عن قضیة الطهارة من جواز  
تلك الروایات۔

بھی باطل ہے اگر پس اس روایات کے پیش نظر ان سب کا طہارت کے فیصلہ پر اتفاق ملے تو ہوگا۔ (د ت)  
**اقول** لیکن افاد فی القدر منع توقف  
جواز البیہ علی طهارة العین و انما یعتقد حذ ازہ  
جواز الانتفاع الاثری انت المسرق و  
البصر لما جاز الانتفاع بهما جائز بیہما  
وقد قال فی المہدایۃ صحیحاً عن  
استدلال الشافعی علی حرمة بیع المکلب بانہ  
محض العین ولا یسلط نجاسة العین ولو سلم  
فیہم المتناول دون البیہ اللہ فان عد قائلاً ان  
حل الانتفاع ایضاً یعمد طهارة العین  
فان الحنفی ولما کان نجس العین لم یجوز  
الانتفاع به بوجه من لوجوده بذلك علوہ

۲۵۰/۲	مطبوعہ ایچ ایم سعید کوئٹہ کراچی	باب ثمن مکتب	شرح معانی الآثار
۱۰۳/۱	" " " " " "	کتاب الطہارۃ	شرح معانی الآثار
۱۰۳/۲	مطبوعہ مطبعہ دینی کتب	مسائل مشرہ من کتاب البیوع	شرح المہدایۃ

عامۃ الکتاب فہم یجوز الاستفاد بجماع العین  
 علی سبیل الاستیلاء وہذا ہوا الثابت فی  
 السوئیت حکما افادہ فی النہایۃ ونقلہ فی  
 البیہودت فہم ہذا فیصلہ لا یحصل  
 المبدئی اعنی انظارہ اما جملہ وجہات تخصیص  
 جواز البیہ بقول الطہرۃ کلا کیف وحل  
 الاستفاد بالکلب بطریق الاھبطیاد مجعہ علیہ  
 قطعاً لما لقی بہ المحسن الکریم فمعنی جواز  
 البیہ ثابت عند کل وان انکر الصاحبان  
 مبیی البیہ اعنی الطہرۃ کما انکر الشافعی  
 فرج البیہ اعنی جواز البیہ فافہم۔

پس جواز بیع کی بنیاد سب کے نزدیک ثابت ہے اگرچہ صاحبین اس بنیاد کی بنیاد یعنی طہارت کا انکار کرتے ہیں  
 جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس بنیاد کی فرج یعنی جوازیت کا سار کیا ہے۔ پس اسے کلمہ (د) :

اور معلوم و مقرر ہے کہ کلام اہ نام امام الکلام علما فرماتے ہیں قول امام پر افتلا لازم ہے اگرچہ صاحبین خلاف  
 پر ہوں ذکر حسب صاحبین سے بھی روایات اُن کے موافق آتی ہوں۔

اللہم لا تضروہ واضعفت دلیل وقد علم  
 انتھاؤھا ہینا۔

بجرا راتی و عادی خیرہ و حاشیہ خطاوی علی الدر المختار و رد المحتار میں ہے :

واللفظ للسلامۃ الموصلی المقرین ایضا عندنا  
 نہ لا یفتی ولا یصل الا بقول الامام الاعظم  
 ولا یعدل عنہ ائی قولہما او قول احدہما او  
 غیرہما الا للضرورة من ضعف دلیل او  
 قعاصل بخلافہ کمسألیۃ المعنی اس عہۃ

اور افتاد عقار دہلی کے ہیں سارے نزدیک بھی  
 ثابت ہے کہ صرف امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر موقوف  
 دیا جائے گا اور اصل کیا جائیگا اس سے صاحبین یا ان میں سے ایک  
 کسی دوسرے کے قول کی طرف بغیر ضرورت مستحبہ  
 نہیں ہوں گے ضرورت جیسے کمزور دلیل یا اس کے خلاف

و ان صرح المشايخ بان الفتوى على قولهما  
 لانه صاحب المذهب والامام المقدم  
 اذا قالت حجة امر فصدقوها  
 فان القول ما قالت حجة ام

تعال کا پایا جانا جیسا کہ مسئلہ زراعت میں ہے اگرچہ  
 مشائخ تصریح کریں کہ فخری صاحبین کے قول پر ہے  
 کیونکہ آپ (امام اعظم رحمہ اللہ) صاحب مذہب  
 اور امام متقدم ہیں

جب حدام کوئی بات کہے تو اس کی  
 تصدیق کر دو کیونکہ بات تو وہی ہے جو  
 حدام نے کہی۔

امام برہان الدین فرمائی صاحب ہدایہ نجف میں فرماتے ہیں:

الواجب عندی ان یفتی بقول ابي حنيفة على  
 كل حال  
 میرے نزدیک واجب ہے کہ ہر حال میں امام ابوحنیفہ  
 رحمہ اللہ کے قول پر فخری دیا جائے۔ (د)

اسی طرح اور کتب سے ثابت وہ ذکرنا فی کتاب النکاح من خاتونا (چم نے اسے اپنے فتویٰ  
 کی کتاب نکاح میں ذکر کیا ہے۔) تو واجب ہو اگر طہارت عین ہی پر غور نہ دیں اور اسی کو معمول و  
 مقبول رکھیں۔

شامانیہ بھی قول اکثر ہے

كما يظهر لمن يطالع نقولنا في المتطهير  
 مع ما تركنا من الكثير المبشور و برا حمر  
 نقول التاجين يجدوا لا تبتدع نصف دلش  
 ولا تبتدع ان شرط مع ذلك عدم الا حمر اب  
 ولا يبقى في يده الا اقل قليل كما استوقف  
 عليه امت شاء الله تعالى وقد قال في  
 الحلية الكثير على انه ليس بنجس  
 العين

جیسا کہ اس شخص کے لیے ظاہر ہے جو تطہیر کے بارے  
 میں ہمارے فتویٰ کا مطالعہ کرے  
 باوجود کہ ہم نے بہت کچھ چھڑ دیا ہے اور اس کے  
 نجس ہونے کے بارے میں فتویٰ کی طرف رجوع کہہ  
 تو انہیں ان (فتویٰ تطہیر) کا نصف بتک تہائی  
 بھی نہیں پسے گا۔ اور اس کے ساتھ عدم اضطرار  
 کی شرط رکھی جائے تو اس کے ہاتھ میں بہت کم رہ جائیگی  
 جیسا کہ تو عنقریب اس پر مطلع ہوگا ان شاء اللہ

لہ فتویٰ خیریت مطلب لا یفتی بغير قول ابی حنيفة وان سمح المشايخ  
 مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۳۳/۲

لہ التفتیش والمزید  
 لہ التفتیش المجلد حاشیہ غیۃ المصلیٰ فصل فی البئر  
 مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۱۵





الرواہیۃ اُحدہ وقال الامام العاصم بن النضر انی  
 انشأ فی میزان الشرعیۃ الکبریٰ سمعت  
 سیدی عبید الخواص رحمہ اللہ تعالیٰ یقول  
 لیس لدلیل عن نوحۃ عین الکلب الا ما نفع  
 عنہ الشارح من بیعہ او اکل ثمنہ اُحد  
 کہ شارح علیہ السلام نے اس کی خرید و فروخت اور اس کی قیمت کھانے سے منع فرمایا اہل سنت۔

**اقول** ای دلائم ایضا فان الشارح  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد نفی عن بیعہ  
 اشیاء واشہا وہی طہرۃ العین وفاقا لخرج  
 الاثمۃ احمد والستہ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 انہ الله ورسوله حرم بیع الخمس والمیتۃ  
 والخمر والاکھنات ولا یجد مسودۃ ربحۃ  
 وانظروا وی والحاکم عنہ رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ  
 عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نہیں عن شئ الکلب والنسور علی ان علماء  
 قد یمنوا ان ذلک کان حین کانت الاھم  
 بقتل الکلاب و لہم یکي یحل لاحد امساك  
 شئ منہا فہو منسوخ حکما حقیقۃ الاھم

**اقول** یہ دلیل میں نام نہیں کہونکہ شرع  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض چیزوں کی خرید و فروخت  
 اور ان کی قیمت لینے سے منع فرمایا مالا کربا کا میں  
 بالاتفاق پاک ہے امام احمد اور صاحب صحیح مسلم  
 نے بواسطہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے روایت نقل کی ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس  
 کے رسول پر یہ دھن دھن شرب، مردار، خمر  
 اور خون کی خرید و فروخت سے منع فرمایا۔ احمد، مسلم  
 اصحاب ابوداؤد، طحاوی اور حاکم رحمہم اللہ اسی حضرت  
 جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے اور بلی کی قیمت لینے سے منع  
 فرمایا۔ علاوہ انہیں چائے ملا فرماتے ہیں کہ یہ اس وقت تھا  
 کتے کو قتل کرنے کا حکم تھا اور کسی کے لیے اس میں سے

۱۰۶/۱	مطبوعہ ایچ ایم سید گنجی کراچی	کتاب الطہارت	ابو جراح
۱۱۴/۱	مطبوعہ مصطفیٰ ایبائی مصر	باب النہایۃ	علامہ المیزان کبیری
۲۹۸/۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	باب بیع المیتۃ والدم	علامہ صبح البخاری
۲۵۱/۲	مطبوعہ ایچ ایم سید گنجی کراچی	باب عن الکلب	علامہ شرح معانی الآثار
			شہ ایضاً ۲۳۸/۲

بوجہ غرض اطعمہ و فی شرح معانی الآثار۔  
 کہ روک رکھا جائے نہ تھا پس اس (قتل) کے منسوخ ہونے  
 سے یہ بھی منسوخ ہو گیا جیسا کہ امام ابو جعفر طوسی نے شرح معانی الآثار میں اس کی تحقیق فرمائی ہے۔ (ت)  
**خاصاً اگر دلائل میں تضاد بھی ہو تو مرجع اصل ہے**

کہ اصول و فقیہ شواہد فی مسائل  
 الاسرار بالتائین و ترکس فہم الیدین و غیرہما۔  
 جیسا انہوں نے اسے اصول میں بیان کیا اور آہستہ آہستہ  
 لکھتے اور ترک رفیعہ ہیں جیسے مسائل میں اس  
 کو اختیار کیا۔ (ت)

اور اصل تمام اشیاء میں طہارت ہے

حتى الخنزیر فانه من المعنی والمعنی من الدم  
 والدم من العذ، والعذ من العاصی و  
 العاصی من طہارۃ حتی لو لم یرد الشیخ بتجلیس  
 عینہ بقی علی صلبہ فی المیزان الاصل فی  
 الاشیاء طہارۃ و نما الجہادۃ عاصیۃ جانیہا  
 عبادۃ عن تکون اللہ تعالیٰ لعدوہ من طہارۃ  
 و فی طہارۃ و الحدیثۃ من ان الطہارۃ فی  
 الاشیاء اصل لان اللہ تعالیٰ لم یخلق  
 شیئ نجس من اصل خلقہ من دس اما من  
 الجہادۃ عاصیۃ من اصل البول و ما  
 طہار و كذلك الدم والنسی و الخضر  
 حصین طہار ثم حرمت الجہادۃ من ملخصا  
 و لذلک فی الغنیۃ طہار و الاصل حدیثہ  
 ای عدم الجہادۃ کما مر۔

حق کہ خنزیر بھی، کیونکہ وہ منی سے ہے، منی خون سے،  
 خون خدا سے اور خدا عناصر سے۔ اور عاصی پاک ہیں حتیٰ کہ  
 اگر شریعت اسے نجس عین قرار نہ دیتی تو وہ اپنی اصل پر  
 باقی رہتا۔ نیز ان میں سے اشیاء میں اصل طہارت ہے  
 اور نجاست لاحق ہوتی ہے یعنی اللہ تعالیٰ پاک و ظاہر  
 کے حکم سے۔ سو حق ہے الا۔ (طہارۃ محمدیہ اور  
 الحدیثۃ الیدیہ میں ہے) (حق، اشیاء میں اصل طہارت ہے  
 (شرح) کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اصل تخلیق میں کسی چیز کو  
 نجس پیدا نہیں کیا (حق، نجاست عارضی ہے (شرح)  
 پس پیشاب کا اصل پاک پانی ہے، اسی طرح خون  
 منی اور شراب پاک ریس ہے پھر نجاست لاحق ہوتی  
 اور طہار اسی لیے فقہ میں اس مقام پر فرمایا اور اصل  
 عدم نجاست ہے جیسا کہ ذکر کیا۔  
 (ت)

## مساوئاً اسی میں تحریر ہے

لا یباعد علی من استلٰی باقتنائہ نعیمہ او من راع  
او ماشیۃ و التیسیر محبوب فی نظر الشیخ  
یرید اللہ بکم التیسر ولا یرید بکم العسر وقال  
صلی اللہ علیہ وسلم ان الدین یسر الخدیث  
سواء البجاری والساقی عن ابن ہریرۃ رحمہ اللہ  
تعالی عنہ وقال صلّی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
یسر واولا قصروا رواہ احمد والتیحا  
والساقی عن السبئی مالک رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ  
کرو اور تنگی پیدا نہ کرو۔ اس حدیث کو امام احمد، بخاری و مسلم اور شافعی نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے  
روایت کیا ہے۔ (ت)

مسالماً بہت قلائد تجیس کے اقوال خود مضطرب ہیں کہیں نجاست میں پر حکم فرماتے کہیں طہارت میں کا  
پنا دیتے بلکہ صاف تصریح کرتے ہیں جس طرح شمس اللہ سرخس کے مسائل انکار میں ہے،  
المصحیح من المذہب عندنا ان عین الکلب  
نجس ہے۔ (ت)

اُسی کے باب الحدیث میں ہے،  
جدد الکلب یطہر عندنا بالمد باخ خللہ الخشن  
والشقی لان عینہ نجس عندہما و لکما نقول  
الانتفاع بہ صحیح حالۃ الا احتیافہ کانت  
عینہ نجساً لما ابیح الانتفاع بہ۔  
چارہ یہ ہے اگر اس کا عین ناپاک ہو تو اس سے نفع حاصل کرنا جائز نہ ہوتا۔ (ت)

ملہ القرآن ۱۵۸/۲

۱-۱	ملہ صحیح البخاری	باب الدبیر	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی
۱۶۳/۲	ملہ صحیح بخاری	باب امر الوائی اذا وجہ امیر الی موضع	" " "
۳۸/۱	ملہ المسوئ اللہ	سورۃ الاحزاب	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت
۲۰۲/۱	ملہ	جدد المیتہ و احکامہ	" " "

اسی کی کتاب الصید ہے :

بہدایتین اندہ لیس یتحصن العین<sup>۱</sup> اس سے واضح ہوا کہ یہ نجس میں نہیں۔ (ت)

جس قادی وواجب میں مسئلہ نجس ثوب یا متغافل قلب بیان کیا

قال فی البحر ولا یضی ان ھذا علی القول بکراۃ فی فرمایا غنی ذر ہے کہ یہ بات (کتے کے بھانڈے سے پکڑے کا ناپاک ہونا) اسی کے نجس میں مجاسۃ عینہ<sup>۲</sup>

ہونے کا قائل ہونے کی بنیاد پر ہے (ت)

اسی میں شل نجس مسئلہ بوا از صلاۃ مع قلادۃ استنان کلب بیان فرمایا۔

قال فی البحر ولا یضی ان ھذا علی القول بکراۃ فی فرمایا غنی ذر ہے یہ سب کچھ اس کا عین نظر ہمارا عینہ<sup>۳</sup>۔

جس ینصاح میں عبارت بسوط شیخ الاسلام فی مروایۃ لا یطہر وهو الظاہر من المذہب (ایک روایت میں ہے پاک نہیں ہونا اور یہی ظاہر مذہب ہے۔ ت) نقل کر کے خود اپنے حق اصلاح کے قول الا جلد الخضر و الا دمی (مگر خضر اور آدمی کی کھال۔ ت) پر اعتراض فرمایا المصنوع المذکور علی خلاف الظاہر (مصرعہ کو) ظاہر کے خلاف ہے ت اسی کی کتاب لیس میں فرمایا

صحیح بیہر کلب حلا ما لیشی لامہ نجس لکے کی حرید و فروست صحیح ہے اس میں امام شافعی العین عندہ کا عندنا لانه ینتقم بکے۔

کا اختلاف ہے کہ چونکہ ان کے نزدیک یہ نجس میں ہے ہمارے نزدیک نہیں کیونکہ اس سے نفع حاصل کیا جاتا ہے۔ (ت)

جس ذر و غر میں وہ فرمایا تھا کہ الکلب نجس العین<sup>۴</sup> (کتا نجس میں ہے الخ۔ ت) اُنہی کی بیوع میں ہے :

صحیح بیہر کل دی تاب کا کلب لامہ مال کتے کی طرح بردانت والے حاذر کی حرید و فروخت

۲۳۵/۱۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	تتم کلب الصید	طب بسوط الشیخی
۰۲/۱	ایچ ایم سید کچی گڑھی	کتاب الطہارۃ	لہ المخراتیق
۱۰۳/۱	" " " "	"	سکھ "

سکھ ایضاً و اصلاح

شہ در اہتمام فی شرح غر الا حکام حرج فصل مطبوعہ کمال الکائنہ فی دار المسعودۃ ۲۳/۱

مستقوم لا الخدیرو لانہ نجس العین <sup>۱</sup> اھ مختص جائز ہے کیونکہ وہ مالی مقوم ہے سوائے خنزیر کے ۔

کیونکہ وہ نجس عین ہے اھ مختص (ت)

جس خزانۃ المفتین میں ہے عین نجس (اس کا عین ناپاک ہے - ت) اسی میں ہے : سنہ یسب  
بجس (اس کا دانت ناپاک ہیں ہے - ت)

جس فی نیہ میں مسائل متقدمہ شعر و سخن فرمائے اور فرمایا :

ادامشی کلب علی تلجہ یصیر التلجہ بجسا و کسذ الطین والبر دعدۃ اھ مختص  
کتا برف پر پٹے قورف ناپاک ہو جائے گی ، اسی طرح  
مٹی اور گارابی (اھ مختص) (ت)

یہاں تک کہ علیہ وغیرہ بجز اراتی میں واقع ہوا ،

واللط للبحر اختار قاضی خان فی العداوی بحیث  
عینہ و صغیر علیہ صغیرا  
انفاد بجز اراتی کے ہیں کہ قاضی خان نے اپنے فتاویٰ  
میں اس کے جس میں ہونے کو اختیار کیا اور اس کو کئی

مسائل کی بنیاد بنایا اھ (ت)

اسی فی نیہ میں فرمایا : سنہ غیر نجس (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے - ت) اور فرمایا :

لو حمل فی حنکۃ قلاۃ فیہ سرکاب اذنب  
یجوز صلاۃ فیہ  
اگر کوئی شخص ہزار پٹے اور اس کے گلے میں یہ  
بدر جو جس میں کتے یا بھڑیلے کے دانت ہوں ، تو

اس کی نماز جائز ہے (ت)

اھ فرمایا :

ان کان فی کعبہ شلب او حجر و کلب لا تحوز صلاۃ  
لان سورۃ نجس لا یجوز بہ التوضوۃ  
اگر اس کی آستین میں فومڑی یا پتھر ہو تو ، اس کی نماز جائز  
نہیں کیونکہ اس کا جھوٹا ناپاک ہے اسی وضو کرنا جائز نہیں ہے ۔

ملہ در الحکام فی شرع غرر الاحکام کتاب البیوع مسائل شتی مطبوعہ کامل اسکاتلند فی دار السعاده ۱۹۰۶ء  
ملہ خزانۃ المفتین

ملہ فتاویٰ قاضی خان	فصل فی انہاست	مطبوعہ نو کشور کھنؤ	۱/۱
ملہ ابھار اراتی	کتاب الطہارۃ	مطبوعہ ایک ایم سید کچی کراچی	۱۰۱/۱
فتاویٰ قاضی خان	فصل فی انہاست	نو کشور کھنؤ	۱۰/۱
ملہ " "	" "	" "	۱۱/۱

بلکہ صاف واضح فرمایا کہ اس کی نجاست میں کے یہ معنی ہیں کہ اس کا مادی نجاست ہیں لہذا اس کا  
بدی غالباً ناپاک ہوتا ہے۔

جہاں فرمایا کہ جب اس میں گتیا یا خنزیر گر جائیں تو می پانی  
تکالا جائے چاہے وہ مری یا نہ، اور گرنے والے کا  
منہ پانی کو پہنچے یا نہ۔ خنزیر اسی لیے کہ وہ نجس عین ہے  
اور کتا بھی اسی طرح ہے، اس لیے اگر کتا تر ہو جائے  
اور اپنے آپ کو بھارتے اور بد (پانی، درجہ سے  
زیادہ کچڑے کو پہنچے تو اسے ناپاک کر دے گا کیونکہ  
اس کا ٹھکانا نجاستیں ہیں اور تمام درندے کتے  
کی طرح ہیں اہ تفصیل (دست)

جہاں قال یترحم کل السماء اذا وقع فیہا کلب  
او خنزیر مات او لہریمت لہصاب السماء  
فم یواقم او لہریمت اما الخنزیر فلامت  
عینہ نجس والکلب كذلك ولہذا المواہل  
لکلب وانقص فاصاب ثوباً اکثر من قدر  
الد رہم اقصیہ لان ما واد النجاست و  
ما و السباع بمنزلة الکلب اھ ملخصاً۔

اور اسی باب سے ہے عامر کتب مہرب کا اتفاق کہ کلب کل اصاب د بضع طاهر (ہر وہ چڑا ہے  
د بافت دی جلتے پاک ہو جاتا ہے۔ ت سے ہوا خنزیر کے کسی جائز کا استثناء نہیں فرماتے، فقیر کی نظر سے  
نہ گزر اگر کسی کتاب میں یہاں والکلب بھی فرمایا ہو اگرچہ وہ مری گنہگار ہے جسک میں غلات نقل کریں وہ بائد  
التزئق۔

واما التزئق فاقول اولاً (د) اس کا کتا نہیں! قرین کتابوں، اولاً۔ ت  
امر بالقتل سے تحریم پر استدلال تو ایک طریق ہے مگر نجاست عین پر اس سے احتجاج محض باطل و یقیناً اہل بدعت میں  
سایہ پتھر چل گئے چہ ہے چھپر گڑگڑ وغیرہ اشیائے کثیرہ کے قتل کا حکم ہے یہاں تک کہ احوام میں حتیٰ کہ حرم  
میں چھپر کیا یہ سب اشیاء نجس العین ہوں گی

هذا لو يقتل به احد اخرج الاثمة ماله و  
احمد والبخاری ومسلم وابوداؤد والشافعی  
واجب ما جة عن ابن عمر والبخاری ومسلم  
والشافعی والترمذی واجب ما جة عن  
ام المؤمنین الصديقة وابوداؤد یسند  
اس کا کوئی بھی قائل نہیں امام ملک، احمد، بخاری  
مسلم، ابو داؤد، نسائی اور ابی ماجہ (درجہ  
اللہ تعالیٰ) نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما  
سے بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی اور ابن ماجہ  
نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہما سے ابو داؤد

عن سعد بن حسن کے ساتھ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے  
 اور احمد نے سعد بن حسن کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے  
 عنہما سے روایت کیا ان سب نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 روایت کیا کہ مجرم پر پانچ جازرہ قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں، کو بیچل، بچو،  
 چوڑا اور کاٹ کھانے والا کہتا۔ حضرت ابن عباس کے روایت  
 میں ہے پانچ جازرہ قتل کے تمام فاسق ہیں مجرم ان کو قتل  
 کرے، اور انہیں حرم میں بھی قتل کیا جائے، انہوں نے بھی  
 کی جگہ سنا ہے کہ کیا ہے۔ ام المومنین صدیقہ  
 رضی اللہ عنہا کی ایک روایت میں ہے کہ جگہ سنا ہے کہ  
 ذکر ہے۔ امام احمد، شیخان (بخاری و مسلم)، ابو داؤد،  
 ترمذی اور ابن ماجہ رحمہم اللہ تعالیٰ حضرت عبداللہ  
 ابن عمرؓ کے واسطے سے روایت کیا کہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت  
 کرتے ہیں آپ نے فرمایا، سانپوں کو قتل کر دو گر گل کے  
 پتوں جیسے نشانہات والے سانپ، دو دم کے سانپ  
 کو قتل کرو (المریث) ابو داؤد ورنسائی نے حضرت  
 عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور طبرانی نے کبیر  
 میں حضرت خریر بن عبد اللہ ثعلبی سے اور حضرت عثمان ابن  
 العاص رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ نبی اکرم  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا آپ نے فرمایا تمام

حسن عن ابی ہریرۃ و احمد با سند حسن  
 عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کلہم  
 عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خمس  
 من الدواب یس علی الحرم فی قتلہن  
 جناح الخراب والجدۃ والعقرب والمفارق  
 والکلب العقور فی حدیث ابن عباس خمس  
 کلہن فاسقۃ یقتلہن الحرم ویقتلن فی  
 الحرم وعد الحیۃ بدلی الحدۃ و فی احدى  
 روایات الصدیقۃ الحیدۃ مکان العقرب  
 احمد والنشیخان و ابو داؤد و الترمذی  
 و ابن ماجہ عن ابن عمر عن النبی صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلوا الحیات اقتلوا  
 ذی الطیفین ولا یترک الحدیث ابو داؤد و  
 عن ابن مسعود و الطبرانی فی الکبیر  
 عن ہریر بن عبد اللہ البعلی و عن عثمان  
 بن ابی العاص بسند صحیح عن النبی صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلوا الحیات  
 کلہن فمن خاف تأثر هن فلیس منہا  
 ابو داؤد و الترمذی و النسائی و ابن جابر  
 و الحاکم عن ابی ہریرۃ و الطبرانی فی الکبیر

۲۲۶/۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	باب ما یقتل الحرم من الدواب	صحیح البخاری
۲۵۷/۱	دار الفکر بیروت	عن ابن عباس رضی اللہ عنہ	مسنود احمد بن حنبل
ص ۲۳۰	مطبوعہ ایچ ایم سعید کتب خانہ کراچی	ما یقتل الحرم	سنن ابن ماجہ
۳۵۶/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	باب قتل الحیات	سنن ابی داؤد
۳۵۶/۲	مجتبائی پاکستان لاہور	" "	" "



عن ابن عباس عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اقلوا لاسودين في العرس صلاة الحية والعقرب و اياها هدا عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اقلوا الورع ولو في حوت الكعبة فاحمد عن ابن مسعود بسند صحيح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من قتل حية فاما قتل رجلا مشركا قد حبس ومته احمده و بن جابر بسند صحيح عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من قتل حية فله سبع حسنة ومن قتل ومن قتل فله حسنة

سپوں کو مارو، جو شخص ان کی طرف سے مجھے کا خوف رکھے وہ مجھ میں سے نہیں۔ (ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ) اور عاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے در طرائف نے تحریر میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ (آپ نے فرمایا، نمازیں دو سیاہ جانوروں سانپ اور بکھڑا کڑکڑا کر، نیز انھوں نے ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا گرگٹ کو قتل کر دو اگر پر کبوتر شریف کے اندر ہو۔ امام احمد نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ سے فرمایا جو شخص سانپ کو مارے گی اسے بھیجے مشرک کو قتل کی جس کا خون (ہمارا) طاق ہو چکا تھا۔ امام احمد اور ابن ماجہ نے صحیح سند کے ساتھ اس کی روایت سے ہی آئمہ اربعہ سے روایت کیا آپ نے فرمایا، جس نے سانپ کو قتل کیا اس نے سات نیکیاں پائی جس نے گرگٹ کو ہلاک کیا اس کے لیے ایک نیکی ہے۔ (ت)

ثُمَّ نَبَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَمَاةً بِهِنَّ، ثَلَاثَةٌ لَا تَقْرَهُنَّ هُمُ الْمَلِكَةُ الْمُحِبَّةُ وَالْمُسْكِرَانِ وَالْمُتَضَمِّحُ بِالْمُحَلَّقِ سِرْوَاكَ الْبِزَارِ بِاسْتِنَادٍ صَحِيحٍ عَنْ ابْنِ جَابِرٍ وَصَحَّفَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا.

اس حدیث میں مستثنا کو بھی فرمایا کہ ٹانگہ اس کے پاس نہیں آتے، کیا یہ ہوش مجھ الین ہے۔

۱۳۳/۱	مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور	باب العمل فی الصلوة	۱۱۳۹۵	مطبوعہ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت
۲۰۲/۱۱	۲۹۵/۱	۲۲۰/۱	۵۷	مطبوعہ دار الفکر بیروت
۲۲۰/۱	۵۷	۵۷	۵۷	مطبوعہ دار الکتاب بیروت
۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷

ثالثاً دروغ طلب سے حمل انار بلکہ میراث تفسیر و تخریب کر بھی تخریب عین سے اصل علاقہ نہ ہونا جملے پر بیات سے ہے۔

2  
2

وقد اعرب الشوكاني في بيل الاوطار فجعل  
خجة تراعي ان لا يكون لها به نجسا وهو عرق  
منه قفصه مجس ويستلزم نجاسة سائر  
بدنه و ذلك لان لها به جهر من قفصه وقفصه  
اشرف ما فيه حقيقة بدنه اذ في الشوكاني  
سے اور منہ اس کے جسم کا شرف حصہ ہے، پس باقی

اقول هذا كما ترى يساوي هزل لا  
يتساو كنه لا فان كونه العصب جزء العظم  
مما لا يتفوه به هببي عاقل فضلا عن فاضل  
ثم هو انما يتولد من داخل لا من الجلد فانما  
يدل على نجاسة اللحم دون لعين شجر  
لوتتم لدل على نجاسة عين كل ما سوره  
نجس وهو باطل.

رايها ميراث انها ليست بجس انها من الطواحين عليه والاعطوات في ناپاکی میں  
کیونکہ تمہارے پاس پکڑ لگنے والوں اور کٹنے والوں میں سے ہے۔ تہا حدیث حسن صحیح ہے

احمد الاثمة مالك واحمد والاسمعة وابن  
جابر والحاكم وابن خزيمة وابن حبان  
في صحيحهم عن ابي قتادة وابودود والدار  
القرطبي  
المرحله اثام مالك، احمد، ابن ابي  
سليم، ترمذی اور ابن ماجہ، ابن حبان، حاکم،  
ابن غریبہ اور ابن منیر نے اپنی تصانیف میں حضرت ابراہیم

عن ابي السومنيين العبد لله صلى الله تعالى  
عليه ما عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

رضی اللہ عنہ سے یہ روایات اور وارقطی نے حضرت  
ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے  
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا (ت)

مگر یہ حدیث ابی ہریرہ کا ترجمہ نہیں نہ اس میں مقابلہ کلب ہے کہ اس میں نفی نجاست ہے، اس میں اثبات ہے حدیث  
ابی ہریرہ جس کے طریق مطول میں ذکر قصہ و مقابلہ کلب ہے اس کا ترجمہ یا طرق فقہیہ کی تمام حدیث احمد و اسحق بن  
راہویرہ، یوکر بن ابی شیبہ و دارقطنی و حاکم و عقیلی سب کے یہاں اسی قدر ہے کہ

المهري السور سبعة فرواه الاسرة الاول  
عن طريق وكيم عن سعيد بن المسيب  
عن ابن خزيمة عن ابن هريرة قال قال  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم المهري  
سبعة و رواه الدارقطني من جهة  
محمد بن سفيان عن سعيد بن ابی زريق  
وهو مطولاً بالقصة والمخبر من حديث  
عيسى بن المسيب ثنا ابو نعيم عن  
ابن هريرة قال قال رسول الله صلى  
الله تعالى عليه وسلم السور سبعة  
وقال العقيلي في ترجمة عيسى بن  
المسيب من كتاب الضعفاء حدثنا  
محمد بن تركي البجلي فاما محمد  
بن ثابت و محمد بن الصباح  
قالا ثنا وكيم فاعيسى بن المسيب  
عن ابن خزيمة عن ابی هريرة  
قال قال رسول الله صلى الله تعالى

(المهري السور فرما) بل درجہ ہے پطیر  
نے اسے و کیم سے اسوں نے حضرت سعید بن مسیب  
سے۔ انہوں نے ابو زریق سے اور انہوں نے حضرت  
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا اہل درندہ ہے۔ دارقطنی نے محمد بن  
ربیع سے انہوں نے حضرت سعید سے اسوں نے فقہ  
ترمذی سے روایت کیا۔ اس کا قصہ طویل ہے، حاکم  
نے عیسیٰ بن مسیب کی روایت سے نقل کیا وہ فرماتے  
ہیں ہم سے ابو زریق نے بیان کیا انہوں نے فقہ ابو ہریرہ  
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا اہل درندہ ہے۔ عقیلی نے  
کتاب الضعفاء میں عیسیٰ بن مسیب کا ترجمہ دیا  
نقل کرتے ہوئے کہ ہم سے محمد بن زکریا الجلی نے بیان کیا  
ان سے محمد بن یان اور محمد بن مبارک نے بیان کیا وہ دونوں  
فرماتے ہیں ہم سے و کیم نے وہ فرماتے ہیں ہم سے  
عیسیٰ بن مسیب نے بواسطہ ابو زریق حضرت ابو ہریرہ  
رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا کہ رسول اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اہل درندہ ہے۔ عقیلی نے  
کتاب الضعفاء میں عیسیٰ بن مسیب کا ترجمہ دیا  
نقل کرتے ہوئے کہ ہم سے محمد بن زکریا الجلی نے بیان کیا  
ان سے محمد بن یان اور محمد بن مبارک نے بیان کیا وہ دونوں  
فرماتے ہیں ہم سے و کیم نے وہ فرماتے ہیں ہم سے  
عیسیٰ بن مسیب نے بواسطہ ابو زریق حضرت ابو ہریرہ  
رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا کہ رسول اکرم

علیہ وسلم و ذکر الہیہ و قال فی سبغ آہ  
 فصل فی علامات الدعیوی شہد علیہ  
 فانتقل دھبہ فی تسمیۃ ہذا الحدیث  
 المذکورہ فی لفظ الہیہ و  
 قد ذکر علی البہو اب فی لفظ  
 السنور فقال روی الحاکم عن  
 ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 قال کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم یأقی دار قومہ من الکافسین  
 فباق الحدیث الی قولہ فعل السنور سبغ  
 فانقلت سبغاً یتحصل لنا المقصود بهذا  
 لفظاً ایضاً فانت الحدیث قد علل  
 شریکاً اہل بیت عند ہم ہرجاً دون الدین  
 عندہم کلباً ہما سم فعل علی بن اکتب  
 اجبت من السبغ وقد تقریر عندنا نجاسة  
 اسراراً السباع فلو کانت ہی ایضاً قصاری  
 الامر فی الکلاب غیر متعديۃ من العباب  
 علی الالہات لہر یکن لہذا التعلیل معنی  
 قلت نعم یدل علی زیادۃ شئ فی  
 الکلب علی سائر السباع ولیکن ما فیہ  
 من عدم دخولہ سببکہ یتہو فیہ اما  
 خصوص العرق یتنجسۃ العین

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، پھر انہوں نے بلی کا ذکر  
 کہتے ہوئے فرمایا، یہ درندہ ہے، اور شاید علماء  
 دعیوی کو مشہور ہو گیا اور ان کا ذہن اس حدیث  
 کے تحریر اس بات کی طرف متقل ہو گیا۔ یہ تو لفظ  
 ہیہ ہے لیکن انہوں نے لفظ سنور کو صحیح قرار  
 دیتے ہوئے ذکر کیا، فرماتے ہیں ما کم نے حضرت ابو ہریرہ  
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ  
وسلم قوم انصار کے گھر تشریف لاتے تھے پھر وہ حدیث  
بیان کرتے ہوئے یہاں تک پہنچے، آپ نے فرمایا بلی  
درندہ ہے اور ان کو کہو کہ بلی اس لفظ سے بھی معتبر  
حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ جن کے ہاں بلی ہو وہاں جانا  
صحیح ہے جہاں کتا ہو وہاں نہیں حدیث شریف  
میں اس کی علت یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ ایک  
درندہ ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ کتا درندہ ہے  
بھی زیادہ غبیث ہے۔ اور ہمارے نزدیک تمام درندوں  
کے پس خوردہ کی نجاست ثابت ہو چکی ہے۔ پس اگر  
کتے کے بارے میں بھی صرف اتنی ہی بات ہو اور وہ  
غلاب سے چڑھے کی طرف متعدی نہ ہو تو اس تعلیل کا  
کوئی مطلب ہوگا (قلت)، ہاں کتے میں باقی درندوں سے  
زائد چیز ذکاوت موجود ہے وہ یہ کہ کتے کے بائیں میں ہے جس گھر  
میں یہ ہواں میں فرشتے داخل نہیں ہوتے لیکن نجاست میں  
کے ساتھ خصوصی منسوق ہرگز نہیں، جو



کیا معلوم، شاید وہ سرخ یا زرد رنگ کا ہو۔ ہر حال  
حدیث شریف میں صرف اس کا کتبہ ہونا ہی و سیل  
ہے گا۔ اگر کوئی خصوصی رنگ علت ہو، تو اس کی  
تصریح دیتے یا لام عند کتبہ اسے کہتا ہے، پھر حدیث  
میں ایک اور تاول بھی ہے جس کا فائدہ محمد بن علی سے حاصل  
ہوا، انہوں نے فرمایا یہ استفہام انکاری ہے نہ  
پس اس دنیا پر مسمیٰ ہو گا کہ کتبہ کے لیے رنگ کی نشا  
کرتا اور جی سے اس کی نفی کرنا ہے، ہذا استدلال  
مصرع سے ہی ختم ہو جائیگا **اقول** لیکن حدیث کے  
بعض طرق میں یہ الفاظ ہیں ان السور سبعہ جمیعہ کہ  
تیزان میں ہے۔ پس سمجھ لو۔ (مت)

خاصاً بابت شرع و قاری سے استدلال عجیب ہے علامہ اس کی جو اس میں یہاں تک تصریح ہے  
(سن، کتب، بیٹے اور رندوں کی بیچ جائز ہے،  
ابھی سکھایا جاسکے یا نہ)۔ (شرعاً) یہ ہمارے نزدیک  
ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک کاتبوں کے  
کتبہ کی بیچ جائز نہیں جو امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک  
کتبہ کی بیچ بالکل جائز نہیں، کیوں کہ وہ ان کے نزدیک  
نجس میں ہے۔ (مت)

یاجملہ قول اصح و ارجح بلکہ غرض و معنی یہ وہی طہارت میں ہے تو جتنے امور برائے نہایت عین  
مانے جاتے ہیں سب خلاف معتد و مخالف قولی مختار و مشید میں لا جرم فتح میں فرمایا،  
ما ذکر فی الغنای من المتنجس من و قسم فتاویٰ میں جو ذکر ہے کہ برف یا کچڑ میں جہاں

قلت ما یدریک لعلہ کان احمر او اصفر  
و بالجملۃ فالحدیث اقتصرف معروض  
التعلیل علی وصف التلویۃ علو کان الصلۃ  
خصوصاً علو لیسر بہ اوائف مبالغہ  
المہد ہذا قمر ان فی الحدیث تاویلا اخیر  
، فادہ انض الطیبی فقال ہوا استفہام انکاری  
فعلی ہذا یکون المعنی اثبات السبعیۃ  
لکلب و صفہ من المہر فیض لہ الاستدلال  
من احسنہ **اقول** لکن الحدیث فی بعض  
طرقہ بنقطات السور سبعہ جمیعہ  
المیزان فافہم

مصرع جمیع الکلب و الفہم الباع علیہ  
اولا شی ہذا عندنا و عند ابی یوسف رحمہ  
اللہ تعالیٰ لا یجوز بیع الکلب العقب و عند  
الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ لا یجوز بیع الکلب  
احسن بناء علی ما نہ نجس العین عندہ۔

محذوف تیزان میں ان میں نص فی عدم حذف  
الہمزۃ ۱۲۷ (مت)  
اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ لفظ "ان" ہمزہ کے حذف  
نہ ہونے میں نص نہیں۔ (مت)

ملہ مجمع بحار الانوار ملہ شرح الوفایہ مسائل شریعیہ  
ملہ رد المحتار ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳/۴

سرجند موصعہ سرجل کلب فی الشلیح اور الطیص  
و لفظ شریفہ معنی علی روایۃ سجاسۃ عین  
انکلب و لیست بالحقارۃ۔  
علیہ میں فرمایا۔

الکتیر علی نہ لیس نجس العین و علی ہذا  
فیقول الصبیح عند مکتیراۃ لایسخر  
اد اخرج و لولیسب الماء حتمہ کہا ہو معروانی  
فی حلیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
ہست سے فقہائے نزدیک یہ نجس عین ہیں لہذا اس میں  
پر زیادہ لوگوں کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ جب کتا پانی سے  
مکان ملے اور اس کا منہ پانی تک نہ پہنچے پھر تو دکنجری  
سے پانی نہیں نکالا جائے گا یہ بات امام ابو حنیفہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہے۔ (ت)

پس غنہ امتیق اس کے بال بھی پاک، کمال بھی پاک، ذریعہ دانت باعث تطہیر بلکہ علی القول المتفق  
علیہ عند ما واللحم ایضا علی الصبیح المتصحیحین (اس قول کے مطابق جو ہمارے نزدیک متفق علیہ ہے  
اور دو تصویبوں سے کمزور تصحیح کے مطابق گوشت بھی پاک ہے۔ ت) ذندہ و مرثدہ، ذریعہ و غیر ذریعہ بر حرات  
میں راستہ پاک، ناخن پاک، اگر کمر یا ہاتھ یا پاؤں یا بدن پر کوئی خاستہ معلوم نہ تھی نہ لعاب پانی  
کو پہنچا تو پانی پاک، تطہیر بظاہر صرف سین ڈول نکالے جائیں۔ کچھ وغیرہ پر چلا ہے اور وہیں آدمی رہنے پانچے  
تو پاؤں کس نہ ہوں گے۔ پانی میں بھیگا ہوا چٹائی پر بیٹھے یا بڈی جھاڑے اور اس کی پھینٹوں سے کپڑا وغیرہ  
تر ہو جائے تا پاک رہے اگر جب تک بدن پر نجاست نہ ہو۔ اب تمام فروع میں تو اصلاً کلام نہیں،

وقد فی البدلیس نجس العین و علیہ  
الصوی قیبا و یوجہ و یضی و لایفسد  
الثوب بعظہ ما لم یورقہ ولا یصلہ  
حاملہ ولو کبیرا و شرط العلوانی شد حتمہ  
اب ملخصا۔  
در حقیقت میں ہے کہ نجس عین نہیں ہے اور اس پر فرق ہے  
پس بھیجا جاسکتا ہے، امرت پر دیا جاسکتا ہے اور  
دھواکت کی صورت میں، اس کا تادان لازم ہو گا اور  
اس کے کاٹنے سے کپڑا نا پاک نہیں ہو گا جب تک لعاب  
دھواکتی نہ ملے اسے اٹھا کر نماز پڑھنے والے کی نماز میں

ٹوٹے لگ کر چسپہ پڑا ہو۔ حوالاتی کے نزدیک اس کا منہ بندھا ہونا شرط ہے اور تخلیس (ت)

سہ فتح تقدیر آخر باب الانجاس مطبوعہ قادیانہ رضویہ سکھ سندھ ۱۸۶/۱  
سہ التعلیمی لکھی حاشیہ غیر اصلی فصل فی البصر مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۱۵  
سہ در مختار باب المیاء مطبوعہ مکتبائی دہلی بھارت ۳۸/۱

**اقول** اما البیہ فقد تقدم الکلام

علیه وهو الکلام فی الاجارة فانها ایضاً  
لا تعتقد حل الاشباع واما عدم فساد  
الثوب مالم یتبدل بعابه فقد اقره علی  
هذا المقریر بحشیہ العلامة الشافعی و  
العبد الضعیف لا یحصل فانه ماشی علی  
قول التجسس ایضا قطعاً لانت الرجس  
لا یعدی المجاسة الابل و بجاسة س یقه  
لا حلف فیہ فی المذهب فعدم انجاسة  
بس یا بس والتجسس شقة س طبة کلاهما  
متفق علیہ لا حرم ان قال البصر فی  
البحر لا یحیی ان هذه المسألة علی القولین  
انتم من بیت الصلح عطف وی سہ علیہ  
معتقدا ایضاً من البصر والله یستحکم و تعالی اعلم۔

**اقول** جہاں تک غریہ و فروغت کا تعلق ہے

تو اس پر کلام گزر چکا ہے اور اجارہ کے بارے میں بھی  
وہی حکم ہے کیونکہ اس کی غیاء بھی تو اشباع کا حل  
ہوتا ہے، لیکن کپڑے کا راب نہ ہو واجب تک صاب  
تور ہو، اس پر اس کے عشی عد رستانی نے سن تفریح  
کو برقرار رکھا ہے۔ یہ بندہ ضعیف اسے نہیں مانتا  
کیونکہ وہ اس کے قطعی نہیں ہونے کا بھی قائل ہے اور  
نجاست، رطوبت کے بغیر آگے متباد نہیں ہوتی، وہ  
شوک کے نہیں ہونے میں مذہب میں کوئی اختلاف نہیں  
پس خشک دانت کے ساتھ ناپاک نہ ہونا اور تر پٹ  
کے ساتھ ناپاک ہو چنانہ دونوں باتوں پر اتفاق ہے  
صاحب بحر نے بکرا رقی میں فرمایا غشی مذہب ہے کہ  
یہ سب باتوں کی بنیاد پر ہے، ان پھر میں نے دیکھا  
کہ علامہ طحاوی نے بحر سے اس کا اعتراف کرتے  
ہوئے اس پر تنبیہ کی ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

باقی رہی وہ فرمایا کہ اس کے حامل کی نماز ہوگی یا نہیں اگر گنا خود اگر مصلی پر بیٹھ جائے جب تو ظاہر ہے کہ اس  
صورت میں صحت نماز خاص اسکی مذہب صحیح یعنی طہارت عین ہی پر مبنی ہے قول نجاست پر نماز نہ ہوگی کہ  
گرچہ گنا خود اگر بیٹھا مگر وہ عین نجاست ہے تو مصلیٰ حامل نجاست ہو اور قول طہارت پر ہو جائے گی کہ راب  
نہیں ہے تو صاب اور لہا بھول کلب ہے نہ محمول مصلیٰ اور محل بالواسطہ یہاں معتبر نہیں جیسے ہوشیار بچہ  
جس کے جسم و ثوب یقیناً ناپاک ہوں خود اگر مصلیٰ پر بیٹھ جائے نماز جائز ہے اگرچہ ختم نماز تک بیٹھا رہے کہ اس صورت  
میں مصلیٰ خود حامل نجاست نہیں اور جبکہ مذہب مفتی بہ طہارت عین ہے تو اس صورت میں جو ان نماز بھی قطعاً  
مفتی بہ۔

فان ما لا یستثنی الا علی الصحیح لا یکون جس چیز کی بنیاد صحیح ہو وہ بھی صحیح ہوتی ہے اور یہ



لا یصحیحاً و هذا كما ترى من اجلی البدیحات

جیسا کہ تم دیکھتے ہو نہایت واضح باتوں میں سے  
ہے۔ (ت)

تغییر میں ہے

(ان مصلی و معہ سفور تجوز) صلاۃ مطلقاً  
ان جلس بنفسه و اذا لم یکن علی فطاھرہ  
نجاسة مانعة ان حمله اما ان كانت علیہ  
نجاسة مانعة اذا ذلک فلا تجوز صلاتہ  
كما لو حمل صبیلاً لا یتصلک بنفسه و قد  
شیاہ اوید نہ نجاسة مانعة لانه حیث  
هو الخ مل للنجاسة بحلال الستمسک  
وان المصلی لیس حاصل للنجاسة المست  
علیہ (بخلاف الکلب) اذا حمله المصلی  
حیث لا تجوز صلاتہ لانه حاصل للنجاسة  
التي هی نعاہ اما اذا جلس علیہ بنفسه فعلی  
روایة انه نجس العین کذلک لانه  
حامله و هو نجاسة و اما علی الروایة  
الصحیحة حیث یفی ان تجوز صلاتہ  
لانه غیر حاصل للنجاسة كما فی الھرة  
و نحوھا علی ما سبق اھ ملخصاً۔

اگر کسی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس جی بقی اس کی  
نماز مطلقاً نہ ہو ہے اگر وہ خود بخود بیٹھی ہو، اور  
اگر اس نے اسے اٹھایا ہو تو اس صورت میں اس کے  
ظاہر پر اتنی نجاست نہ ہو جو مانع ہو (نماز جائز ہوگی)  
لیکن جب اس پر مانع کی حد تک نجاست ہو اس  
وقت نماز جائز نہیں جیسا کہ اگر اس نے پیر اٹھایا  
ہو جو خود بخود ٹھہر نہیں سکتا اور اس کے کپڑوں یا  
بدن پر اتنی نجاست ہے جو نماز سے مانع ہے کیونکہ  
اس وقت وہ خود نجاست اٹھانے والا ہوگا بخلاف  
اس کے کہ وہ خود بخود ٹھہر سکتا ہے اس صورت میں  
نمازی اپنے لو پر پانی جانے والی نجاست کو اٹھانے  
والا شمار نہیں ہوگا (بخلاف نکتے) جب اسے  
اٹھایا ہو تو نماز جائز نہ ہوگی کیونکہ وہ اس کی نجاست  
یعنی نعاہ کو اٹھانے ہوئے ہے۔ لیکن جب خود بخود  
بیٹھ جائے تو اس روایت کی بنیاد پر کہ وہ نجس میں  
اسی طرح ہے کیونکہ وہ اسے اٹھانے ہوئے ہے

اور وہ نجاست ہے لیکن صحیح روایت کے مطابق مناسب ہے کہ اس کی نماز میں جو کہ وہ نجاست کو اٹھانے  
ہوئے نہیں، جیسا کہ قبل وغیر کے بارے میں گزر چکا ہے۔ (ت)

اور اگر خود مصلی ہی نے اسے لے کر نماز پڑھی یا نماز میں اٹھایا تو قول طہارت عین ہی پر اس صورت  
میں دو قول ہیں۔

**اقول** و السرفیہ ان الابتداء علی  
شئ لہ و جہان احد ہما انت لا یستق الا  
عیہ و الاخر انیکون ہوا احد ما یستق علیہ  
و المبتق علی الصبیحہ بالبعث الاول محکیحہ  
قطعہ و بالبعث الاخر لا یجب انیکون محکیحہ  
لہ و از انیکون البعث الاخر ما یستق  
علیہ غیر محکیحہ فلا یكون المبتق صحیحہ  
بسببہ و عن ہذا نقول ان صحۃ الفروع  
تستلزم صحۃ الاصل و لا عکس کلام  
الاصل لانہما مع فیثوتہ غیر قاص  
بثبوت علوہ.

**اقول** اس میں راز یہ ہے کہ کسی چیز پر بنیاد  
رکھنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس کے علاوہ دوسری  
چیز پر بنیاد نہ ہو، اور دوسرا یہ کہ جس باتوں پر بنیاد  
رکھی گئی ہے، یہ ان میں سے ایک ہے پہلے معنی کے  
اعتبار سے جو چیز صحیح پر مبنی ہوگی وہ قطعی طور پر صحیح ہوگی  
اور دوسرے معنی کے اعتبار سے اس کا صحیح ہونا واجب  
نہیں کیونکہ جائز ہے کہ دوسرا بعض جس پر اس کی بنیاد  
ہے وہ غیر صحیح ہو لہذا اس کے سبب (فروع کی صحت)  
سے بنیاد کا صحیح ہونا لازم نہ ہوگا اسی بنا پر ہم  
کہتے ہیں کہ فروع کی صحت اصل کے صحیح ہونے کو مستلزم  
ہے لیکن اس کا عکس نہیں کیونکہ اصل لازم علم ہے  
پس اس کے ثبوت سے طرہ م کا ثبوت ضروری نہیں آتا

اس قول پر اگرچہ عین کتب میں یہاں تا بان اتفاق نہیں ہے اور اصل کی یہ ہے کہ کوئی عبادت اپنے  
معدن میں مکمل نہ ہو پائی ورنہ نار محال ہو کہ خود بدن حاصل خود وغیرہ سے کبھی خالی نہیں اب نظر عطا دو  
مسئلہ پر مختلف ہوتی :

**مسئلہ اول :** جب کسی فروع میں عبادت نہ ہو یا نہ نکلا اپنے معدن میں ہے انہوں نے  
حکم صحت پائی تو مطلق جیسا کہ امام حکم العلما نے بیان میں اختیار فرمایا اور اپنے مشایخ کرام سے نقل کیا اور اسی پر  
حلیہ میں مذکور ہے ورنہ فقہاء کے کتاب الطہارت میں اور بھی دشامی نے حاشیہ در اور طحاوی نے حاشیہ  
مراقی افلاح میں جنم فرمایا اس شرط کے ساتھ کہ اس کا منہ بندھا ہو ورنہ نماز نہ ہوگی یہ امام فقید ابو جعفر  
ہندوانی کا ارشاد ہے۔ محیط وغیرہ و لصاب و البر السعد و غیرہ اور بحر و ذکر کی شروط الصلاۃ میں اسی پر  
اعتماد اور اسی طرف علامہ طحاوی نے حاشیہ در میں میل کیا اور نظر فقیہ میں تحقیق وہی ہے کہ بندش شرط نہیں  
قبل از فراغ نماز لہذا عبادت بقدر مانع جاز کے سیلان پر بنا ہے نہ بچہ تو نماز ہو جائے گی اگرچہ منہ کھل رہے  
ورنہ نہیں، اگرچہ بندھا ہو۔

**اقول** بلکہ قریہ کہ شرط بندش کا مقصد بھی یہی ہے کہ یقیدہ ما مذکور عن المحيط و غیرہ  
من تعلیل التقیید (جیسا کہ وہ بات یعنی تقید کی علت اس کا فائدہ دے گی جسے ہم متحد وغیرہ سے



الظم ثم ملخصه وفي البيهقي عن النصاب  
ان كانت الجسود مشدودة الفقم يجوز ان  
وفي شروط الصلاة للذود والبحر وفتح  
الله المعبود والفظ للذود ما يتحرك بحركة  
او بعد حمله له كصبي عليه ان له  
يستملك بنفسه منع الا لا كجنب وقلب  
ان شد قمه في الاصله ثم وفي حاشيته للصلاة  
ط قوله ان شد قمه لوقال وقلب ان له  
يسل منه ما يمنع الصلاة لكان اولي لانه  
لوعلم عدم السيلان او سال منه دون  
المانع لا يسل الصلاة وان لم يشد قمه  
حلي وفيه تامل ثم ونقل العلامة الشافعي  
ما افاده الحلبي فاقه وايدى وفي حاشيته  
في محيط مرضى الدين من رجل حلي ومعه  
جرو وقلب وما لا يجوز ان يتوضأ بمسورة  
قليل لم يجوز والاصل انه اسكان قمه مفتوحا  
لم يجوز لان لعابه يسيل في قمه فيصير  
مبتلا بل به فيتنجس قمه فيستعجبوا من  
الصلاة ان كان اكثر من قدر الدرهم قامت  
كان قمه مشدودا بحيث لا يصل لعابه

صورت میں ظاہر ہو گا جب وہ اس حال میں نماز  
پڑھے کہ اس کی آستیں میں کتے کا چومنا بکھتر ہو ،  
پہلے قول کے مطابق نماز جائز ہوگی دوسرے کے مطابق  
نہیں ۔ اور سند دانی نے منہ بندھا ہوتا شرط رکھی ہے  
اور غلیص ۔ برائے میں نصاب سے نقل کیا ہے کہ  
اگر کتے کے بچے کا منہ باندھا ہوا ہو تو نماز جائز ہے  
احمد ۔ نماز کی شرائط میں درمختار ، بحسب رائے دانی اور  
فتح القدر العین میں ہے الغافل اور مختار کے ہیں کہ جو اس  
کی حرکت سے حرکت کرے یا اسے اٹھائے والا شمار ہو  
جیسے بچہ کہ اس پر نجاست ہو اگر وہ خود بخود نہ ٹھہر سکے  
تو منع کیا جائے گا ورنہ نہیں جیسے جنی و کتا ، اگر اس کا  
منہ باندھا ہو ۔ یہ اس قول کے مطابق ہے احمد اور اس  
کے ما شیعہ میں مدر (طوطی) نے فرمایا  
"یہ کتے کی بجائے کہ اگر اس کا منہ باندھا ہوا ہو ، وہ  
فرماتے ، اور کتے کے منہ سے اگر وہ چیز نہ نکلے  
جو نماز کو روکتی ہے" تو یہ بات زیادہ بہتر ہوتی کیونکہ  
جاری نہ ہونا معلوم ہو یا اس سے اتنا جاری ہو جو  
مانع نہیں ہے تو نماز باطل نہ ہوگی اگرچہ منہ باندھا ہوا  
نہ ہو ۔ (عینی) اور کہا اس میں غور کرو اور عند شافعی  
منہ بات نقل کی جس کا فائدہ عینی سے حاصل ہوا

۱۔ حاشیہ الطحاوی علی مرقا الفلاح فصل فی طہر الصلاة المیتة نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۸۸  
۲۔ فتاویٰ برائے مجمع الفتاویٰ المبنیة السابغی فی الغیب نورانی کتب خانہ پشاور ۲/۲  
۳۔ الدر المختار باب شروط الصلاة مطبوعہ محبائی دہلی ۶۵/۱  
۴۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار باب شروط الصلاة دار المعرفۃ بیروت ۱۹۰/۱



پر حزم فرمایا۔

فهي الاسبع الاول اللفظ متعاسب والمعنى واحد والسياق للموجز مصلی ومعه حیوان حی یجوز التوضی بسوء كالفارة یجوز واساء وان كان سوءاً نجسا كجرو وکلب لا یجوز وفي النصاب ان كانت الحیوة مشدود الفم یجوز الله وفي الحلیة عمت الذخيرة عمت المنفق عمت محمد مصلی ومعه حیة او سنور او فارة اجزاء وقد اساء وان كان ثعلب او جرو وکلب لم تجز صلاته وذكر في جنس هذه المسائل ابدلاً فقال كل یجوز التوضی بسوء تجوز الصلاة معه وما لا یجوز التوضی بسوء لا تجوز الصلاة معه انتهى قال في الحلیة بعد نقله ولكن لا یصری عن تأمل ووضوحه الخ والموعودیه هو ما قد مناهنها من ان الاشبه التفصیل بالشد والفتح في کلب شامه کذا واطلاق العواز في حیوة قال بعد تحقیقه وحينئذ یظهر ان في کلیة الاصل المذكور نظر متبدل لانه وفي الملیة ان مصلی ومعه سنور او حية یجوز

پہلی چار کتب میں الفاظ تقریباً ایک جیسے ہیں اور دوسری (بزازیر) کے الفاظ یوں ہی کسی آدمی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس ایسا زندہ حیوان تھا جس کے جھوٹے سے وضو نہ ہے مثلاً چوہا، تو نماز جائز ہوگی لیکن گناہ گار ہوگا اور اگر اس کا جوڑا ناپاک ہو جیسے کتے کا بچہ، تو نماز جائز نہیں ہوگی۔ اور نصاب میں ہے اگر کتے کے بچے کا منہ بندھا ہو یا تو جائز ہوگی انتہی حد میں بحوالہ ذخیرہ، شیعہ سے امام محمد رحمہ اللہ کا قول نقل کیا کہ کسی شخص نے نماز پڑھی اور اس کے پاس سانپ یا قی ماح یا تھا تو نماز جائز ہے۔ لیکن اس سے کہہ کیا۔ اور درویشی یا کتے کا بچہ ہو تو نماز جائز ہوگی اور اس قسم کے مسائل کے بارے میں قاعدہ ذکر کرتے ہوئے فرمایا: جب اس کے جھوٹے سے وضو جائز ہو تو اس کے ساتھ نماز بھی جائز ہوگی اور جس کے جھوٹے سے وضو جائز نہ ہو اس کے ساتھ نماز جائز نہ ہوگی انتہی اسے نقل کرنے کے بعد حدیث میں فرمایا لیکن یہ غور و فکر سے خالی نہیں اور ہم عقرب اس کی وضاحت کریں گے الخ، جس بات کا وعدہ کیا گیا ہے یہ وہی ہے جو ہم



تیمت الاصح لا یعدل حنہ

ہر جاسے تو اس سے عدول نہیں کیا جاتا۔ دت،  
معدن اکثر وہ کتابیں ہیں جن میں مسک اول اختیار فرمایا شروع میں اور مسک دوم پر اکثر ششی کھانے والے  
فتاویٰ اور شروع فتاویٰ پر مزج ہیں۔ کما نصوا علیہ فی مواضع لا یقصر کثرتا جیسا کہ انہوں نے پیشتر  
مقامات پر اس بات کی تصریح فرمائی ہے۔ ت) تو ثابت ہوا کہ مذہب ارنج پر اسس فرما کر بھی مثل فرعون سابقہ  
صرف طہارت میں ہی پر اتنا ہے اور ایسی جگہ بلاشبہ المبدی علی صحیحہ صحیحہ صحیحہ (جو چیز صحیحہ پر  
مبنی ہوتی ہے وہ صحیح ہوتی ہے۔ ت)

اما تدقیق الغنیۃ فاقول و باللہ

التوفیق سلطنا انت الریق لا یتولد فی  
الضم لکن لا شک انت معدنہ هو الغم حق  
انہ لا یسمن ریقاً سالم یطعم فی الضم و  
بہ فاسق الدم ولا یب کون غم معدن غم قولہ  
فیہ الا ترى ان العروق معادن الدم  
لا شک مع انہ لا یتولد فیہا بل فی الکبد  
ثم یسری الیہا ویجری فیہا وقد رأینا کہ غم  
مسئلة انت المسخلة اذا وقعت تحت  
امها رطوبة فی الماء لا تفسده علیہا  
بقولکم و هذا لان الرطوبة التي علیہا  
لیست بنجسة لکونها فی محلہا اھ فاذا کانت  
من رطوبة مرحم امها علی جلدہا فی محلہا  
فما ظنکم بالریق فی الضم بل التحقیق  
عندی انت نفی الکون فی المحل عن هذا  
واشباہه لرطوبة المسخلة کلاهما سواھا

میں غنیمت کی تدقیق کے بارے میں، اور تعالیٰ  
کی توفیق سے کہتا ہوں، ہم نے مان لیا کہ لعاب منہ  
میں پسیدہ نہیں ہوتا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ  
اس کا معدن منہ ہی ہے حتیٰ کہ جب تک وہ منہ میں  
ظاہر نہ ہو اس کو لعاب نہیں کہا جاتا اور اس سے  
خون (کا حکم) الگ ہو گیا، اور کسی چیز کے کسی کے لیے  
معدن ہونے سے لازم نہیں آتا کہ وہ اس میں پیدا  
بھی ہو کیا تم نہیں دیکھتے کہ خون کا معدن گیس میں اس  
میں کوئی شک نہیں لیکن اس کے باوجود وہ وہاں پیدا  
نہیں ہوتا بلکہ وہ جگہ میں پیدا ہوتا ہے پھر ان کی طرف  
چلتا اور لوگوں میں جاری ہوتا ہے۔ ہم نے نہیں دکھایا  
کہ بکری کا تریچہ جو اپنی ماں سے پیدا ہو کر پانی میں گرا  
پانی خراب نہیں ہوا تم نے اسکی علت کون بیان کی کہ اس پر  
جو رطوبت ہے وہ ناپاک نہیں کیونکہ وہ اپنے محل  
میں ہے اہ پس جب بچے کی جلد پر اس کی ماں کے  
رحم کی رطوبت اپنے محل میں ہے تو منہ میں پائے جایا کرتا



الاول قلنا سمعت واما الآخر فلان المحلل  
الذي لا يحكم فيه بنجاسة النجاسة انما هو  
معدنها لاما اصابتها وسعدت تلك الرطوبة  
هي الرحم دون جلد المتحلل كما لا يخفى و  
الفرع ما شى على قول الامام بطهارة رطوبة  
الرحم فقد حققنا فيما علقنا على رد المحتار  
ان الفرع في قولهم رطوبة الفرع طاهرة  
عنده لا عندنا بالمعنى المتأصل بل للفسح  
المحتمل في الفرع المدخل والرحم جميعا  
وما يرى من التعارض في الفرع فلتتفرع  
على القولين .

اصاب کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے ؟ بلکہ میرے  
نزدیک تحقیق یہ ہے کہ اس کا اپنے عمل میں نہ ہونا اور بکری  
کے بچے کی رطوبت کا اپنے عمل میں ثابت ہونا دونوں  
باتیں سہو ہیں۔ پہلی بات اس بنیاد پر جو تم نے سن لیا۔  
اور دوسری بات اس لیے کہ وہ عمل اس کا معدن ہے  
جس میں (پانی جانے والی) نجاست پر نجاست کا حکم  
نہیں لگے گا، نہ وہ جو اس کو پسینہ۔ اور ان رطوبات کا  
معدن رحم ہے، نہ بچے کی جلد جیسا کہ تحقیق نہیں اور  
فرع، امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کہ رحم کی رطوبت  
پاک ہے، پر جاری ہوتی ہے ہم نے رد المحتار کی  
تعلیق میں اس مسئلہ کی تحقیق کی ہے کہ فرع انکے قول "فرع  
کی رطوبت، امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہے صاحبین کے نزدیک نہیں" میں عام معنی کے اعتبار سے  
فرع خارج، فرع داخل اور رحم سب کو شامل ہے۔ اور وہ جو فروع میں تعارض دکھائی دیتا ہے تو یہ دو قولوں  
پر تفریع کی بنیاد ہے۔ (ت)

پس ثابت ہوا کہ ان دونوں مسئلہ اصل و فرع میں کلام زیر میں اصابت سے ناشی اور قول صحیح  
ریح و دہجہ و انزع پر ناشی ہے حکمہ ایضاً بالتحقیق واللہ تعالیٰ ولی التوفیق (تحقیق اسی طرح چلتے  
اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ ت)

تبلیغیہ تعلیمیہ : ہر مقلد ذی علم جانتا ہے کہ جواز بمعنی صحت و بمعنی اجابت خصوصاً اجابت بالمعنی انحصار  
الغیر الشامل کراہۃ التنزیہ احنی تساوی الطرفين (خصوصاً اجابت انحصار معنی کے اعتبار سے جو کراہۃ تنزیہ  
کو شامل نہیں یعنی دونوں طرفوں کے برابر ہونے میں۔ ت) میں زمین آسمان کا فرق ہے اول ہرگز مستلزم ثانی نہیں  
بہت افعال کہ مکروہ تنزیہی بلکہ تحریمی بلکہ حرام ہیں منافی صحت نماز نہیں ہوتے تو نماز ان افعال کے ساتھ جائز ہوگی  
یعنی صحیح و مستطیع فرض مکروہ فعل جائز و مباح یا مباحیۃ اللہ کہ نہ ہوگا بلکہ حرام یا گناہ یا ناپسند علمائے کرام اہل مسلک اول  
کہ مکمل کلب وغیرہ مسباح سوائے خنزیر کے ساتھ نماز جائز بتاتے ہیں جواز بمعنی صحت میں کلام فرما رہے ہیں یعنی ان  
جائزوں کا پائس ہونا نہ طہارت وغیرہ کسی شرط نماز کا ناافی نہ کسی رکعی و فرض نماز کا منافی تو نماز فاسد نہ ہوگی  
فرض آتر جائے گا معاف اللہ یہ نہیں فرماتے کہ بے حروت شرعیہ ایسا فعل مکروہ و ناپسند نہیں مباح کلب تو کلب

اُن جانوروں کی نسبت جس کا نہ صوت بدن بلکہ صواب بھی پاک ہے صاف تصریح فرماتے ہیں کہ نماز میں انہیں اٹھائے ہوتا  
 بڑا ہے بڑا سا کوسے کا بڑا کوسے کا خاتمہ و خلاصہ و بڑا زہر و ہندہ و ذخیرہ و تحفے کی عبارتیں محرمہ سیدنا امام  
 محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ارشاد و سنن چکے کہ یہ جو زواہر اسناد اجزاء و قد اسناد (جائزہ ہے) یکن بر کیا۔ اسے کفایت  
 کرتا ہے لیکن وہ گناہ گار ہوا۔ (ت) نماز تو ہو گئی مگر اُس نے بڑا کیا تو جب پاک بدن پاک وہی جب جانوروں کی  
 نسبت یہ ارشاد ہے نہ پاک بدن جانوروں کو لینا کس قدر سخت ناپسند رکھیں گے بلکہ جانور کا کیا ذکر ہے ضرورت  
 لڑا کوں بچوں کا اٹھانا بھی مکروہ بتاتے ہیں۔ ورنہ نماز میں ہے، یکنہ حمل الطفلی (بچے کو اٹھانا مکروہ ہے۔ ت)  
 یہاں تک کہ بے ضرورت تلوار باندھنا بھی مکروہ رکھتے ہیں جبکہ اس کی حرکت سے دل بیٹے۔ فوراً لایضاح و  
 مراقی الفلاح میں ہے،

لا یکرہ تقلد المصیلى بیعت و نحوه اذا المہ نمازی کا تلوار وغیرہ باندھنا مکروہ نہیں جب اس کی  
 یشغل بہ حرکتہ وان شغلہ کمرہ فی غیر حالۃ حرکت سے مشغول نہ ہو اگر وہ مشغول رکے تو حالت  
 قتال ہے۔ جنگ کے سوا مکروہ ہے۔ (ت)

تو ان کی نسبت یہ گمان کرنا مکروہ اس فعل کو پسند رکھتے یا پسند نہیں جانتے ہیں محض یہ گمانی و بدزبانی ہے۔  
 بحمد اللہ تعالیٰ اس تقریر سے روشنی ہو گیا کہ یہ مقدس جہوں کا اس مسئلہ کو مطلقاً علیہ السلام خفیہ کرام خصم اللہ تعالیٰ  
 باللفظ العام و معہ بالجد و الانعام واللہ تعالیٰ انھیں عمومی لطف و کرم کے ساتھ خاص فرمائے اور انھیں  
 عام جہ و انعام عطا فرمائے۔ ت یہی شمار کرنا محض سفاہت و بے عقلی ہے حضرات صاحبین اور اُن کے موافقین  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نزدیک تو کتنی نجس العین ہے اور ظاہر ہاتھ والوں سے بھی ایک جماعت عظیمہ  
 اہل مسک ثنائی مطلقاً اس صورت میں نماز خاصہ بتاتے ہیں جبے قاطعین طہارت سے اہل مسک اول وہ بھی  
 اسارت و کراہت کی تصریح فرماتے ہیں اُن کا مطلب صرف اس قدر کہ اگر شخص نے کسی ضرورت و حاجت  
 خواہ اپنی نادانی و جهالت سے ایسا کیا تو نماز باطل نہ ہوگی اس میں معاذ اللہ کیا جلتے طعن ہے ہاں اگر فرماتے  
 کہ ایسا کرنا چاہئے یا کوسے تو کچھ ناپسند یہ نہیں تو ایک بات حق مگر حاشا وہ اس تحت سے پاک و منزہ ہیں  
 و قد الحمد، الحمد للہ کہ یہ جو اب علیہ السلام وجوب حرج ۱۳۱۴ ہجریہ قدسیر روز جہان (افروز و شبہ کو تمام اور بظاہر  
 تاریک سلب الشک عن القائلین بطہارۃ الکلب) (کچھ کہ طہارت میں کے قائلین سے عجیب دور کرنے کا  
 بحث بسبب مکابرۃ بعض اہل بدعت و تحریر بعض دیگر قائلین ضروریہ بارہ روز تک یہ جواب نہ لکھا گیا (م)

بیان - تمام ہوا۔

وَأَتَعَزَّ عَوْنَنَا انْ الْحَمْدُ لِلَّهِ سَبَّحَ الْعَالَمِينَ  
وَأَفْضَلُ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى سَيِّدِ  
الْمُرْسَلِينَ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ  
وَمُتَّبِعِهِ أَجْمَعِينَ۔

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ وَعَلَيْهِ جَلَّ جَبْرُ اتِّمُّوا حُكْمَ۔

اور ہماری آخری پکاری یہ ہے کہ تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ  
کے لیے ہیں جو تمام جہانوں کو پالنے والا ہے اور  
صلوة و سلام تمام رسولوں کے سردار! ہمارے  
سردار اور مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم اور آپ کے تمام آل و اصحاب پر ہو۔ (مت)